

Hotărâre nr. 18/15.11.2018

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a aproba în parte sesizarea înregistrată cu nr. CEMU - 24/14.06.2017 formulată de **Liga Studenților din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (LS Iași)**, în ședința din data de 15.11.2018, în unanimitate.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

Referitor la sesizarea potrivit căreia Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (UAIC) este lipsită de transparență:

1. LS Iași a atras atenția conducerii UAIC că instituția de învățământ superior nu respectă prevederile art. 205 alin. 14 din LEN, conform căruia *„în vederea asigurării transparenței, universitatea de stat publică periodic balanța de venituri și cheltuieli pentru fiecare cămin studentesc”, în sensul în care conducerea universității „nu a publicat pe parcursul acestui an universitar (2014/2015 – n.a.) balanțele de venituri și cheltuieli de la fiecare cămin”, deși LS Iași a depus șapte adrese de adrese succesive la registratura UAIC¹.*
2. În contextul în care Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași nu a răspuns în termenul legal de 30 de zile, petenta a acționat UAIC în instanță, existând un dosar pentru fiecare adresă depusă². Acestea se aflau pe rol la Tribunalul Iași în momentul în care a fost depusă adresa LS Iași către CEMU.
3. Răspunsul UAIC la sesizarea depusă de LS Iași, primit la 26.03.2018, arată faptul că:
 - a. Cererea nr. 20.567/12.12.2014 prin care LS Iași solicita balanța desfășurată de venituri și cheltuieli pentru fiecare cămin din campusurile UAIC, pentru anii universitari 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 și pentru lunile septembrie-noiembrie 2014, a fost judecat de Tribunalul Iași în Dosarul nr. 620/99/2015, respectiv, în rejudecare, în Dosarul nr. 620/99/2015* al Curții de Apel Iași, aceasta din urmă pronunțându-se definitiv prin Sentința civilă nr. 1089/2016 din data de 14.11.2016, unde instanța decide *„să admită în parte acțiunea formulată de către Asociația Liga*

¹ LS Iași a depus în baza Legii nr. 544/2001 următoarele adrese: nr. 20102/08.12.2014, nr. 20.566/12.12.2014, nr. 20.567/12.12.2014, nr. 20.568/12.12.2014, nr. 20.569/12.12.2014, nr. 20.570/12.12.2014, 20.571/12.12.2014

² LS Iași a acționat în instanță UAIC în dosarele 617/99/2015, 618/99/2015, 619/99/2015, 620/99/2015, 621/99/2015, 622/99/2015, 623/99/2015

Studentilor din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași”, respectiv „obligă pârâta să-i comunice reclamante în termen de 30 de zile informațiile publice solicitate”, hotărâre respectată de UAIC prin adresa nr. 1043/26.01/2017

- b.** Cererea nr. 20.570/12.12.2014 prin care LS Iași „solicită procesele verbale cu fișa de prezență, precum și consemnarea voturilor din ședințele Senatului UAIC din 25.09.2014 și 30.10.2014”, care a fost judecată de Tribunalul Iași în Dosarul nr. 617/99/2015, și în care în calea de atac, Curtea de Apel Iași s-a pronunțat prin Sentința civilă nr. 1042/2015 din data de 05.10.2015, respingând ca tardivă plângerea formulată de LS Iași. Reținem însă faptul că „ulterior, odată cu întâmpinarea formulată în prezenta cauză, pârâta a comunicat reclamantei convocările pentru cele două ședințe, ordinea de zi și extras din procesul verbal al ședinței [Senatului UAIC – n.a.] din 25.09.2014”, ceea ce practic lăsase fără obiect procesul în cauză, în contextul în care aceasta fusese și solicitarea LS Iași.
- c.** Cererea nr. 20.529/12.12.2014 prin care LS Iași „solicită numărul de studenți din fiecare facultate, în funcție de județul și mediul de proveniență (urban/rural) pentru anul universitar în curs (2014-2015)”, a făcut obiectul litigiului înregistrat la Tribunalul Iași în Dosarul nr. 618/99/2015, recursul LS Iași fiind admis de Curtea de Apel Iași, sentința inițială a Tribunalului Iași fiind casată, după care același Tribunal a respins cererea formată de LS Iași în contextul în care se menționează că „reclamanta are calea studierii fondului documentaristic al Universității „Alexandru Ioan Cuza din Iași”, întrucât acestea erau publice pe pagina de internet a pârâtei, respectiv „aceste date nu privesc activitățile pârâtei și nici nu rezultă din activitățile acesteia, pârâta neavând obligația legală de a realiza statistici ale studenților în raport de asemenea criterii și nici nu derulează activitatea de învățământ universitar în funcție de județul sau mediul de proveniență al studenților”.
- d.** Cererea nr. 20.568/12.12.2014 prin care LS Iași „solicită o situație a cazurilor de plagiat atât în rândul cadrelor didactice/cercetătorilor cât și în rândul studenților/doctoranzilor, în perioada 2006-2014”, a făcut obiectul litigiului înregistrat la Tribunalul Iași în Dosarul nr. 616/99/2015, Curtea de Apel Iași, prin Sentința Civilă nr. 483/2016 din data de 09.05.2016, admitând acțiunea formulată de liga studentescă.
- e.** Cererea nr. 20.566/12.12.2014 prin care LS Iași „solicită balanțe desfășurate de venituri și cheltuieli realizate de către Cantina Restaurant Gaudeamus, pentru anii

- universitari 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 și pentru perioada octombrie-noiembrie 2014*”, care a făcut obiectul litigiului înregistrat la Tribunalul Iași în Dosarul nr. 621/99/2015, rejudecat în Dosarul nr. 621/99/2015*, în care Curtea de Apel Iași s-a pronunțat definitiv prin Sentința civilă nr. 159/2018 din data de 23.01.2018, menținând Hotărârea Tribunalului Iași nr. 626/2017 din data de 28.04.2017, care a admis acțiunea formulată de către ligă.
- f. Cererea nr. 20.102/08.12.2014 prin care LS Iași *„solicită balanțe desfășurate de venituri și cheltuieli realizate de către Cantina Titu Maiorescu, pentru anii universitari 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 și pentru perioada octombrie-noiembrie 2014”* a făcut obiectul litigiului înregistrat la Tribunalul Iași, în Dosarul nr. 622/99/2015, Curtea de Apel Iași pronunțându-se prin Sentința civilă nr. 174/2016 în sensul respingerii acțiunii formulate de către LS Iași, ca tardiv introdusă
- g. Cererea nr. 20.571/12.12.2014 prin care LS Iași *„solicită componența nominală a Biroului Executiv al Consiliului de Administrație”* a făcut obiectul litigiului înregistrat la Tribunalul Iași, în Dosarul nr. 623.99/2015. Ulterior, Curtea de Apel Iași s-a pronunțat definitiv prin Sentința civilă nr. 413/2016 din data de 11.05.2016, în sensul în care a admis acțiunea formulată de către organizația studențească.
4. În adresa înaintată către CEMU, LS Iași arată că raționamentul solicitării acestor informații a pornit de la faptul că Biroul Executiv al Consiliului de Administrație (BECA) al UAIC a emis o hotărâre prin care *„erau majorare tarifele de cazare, decizie luată fără dezbateri publice în universitate, dar „în urma strângerii unui număr de 1700 de semnături din partea studenților pentru reducerea tarifelor de cazare și a unei greve japoneze și a unui protest, s-a revenit la tarifele de cazare din anul universitar 2013-2014, pentru lunile ianuarie, februarie și martie 2015, justificându-se că mărirea de tarif nu avea fundament”*.
5. Indiferent care a fost motivația BECA UAIC în vederea creșterii tarifelor de cazare, au fost încălcate cel puțin prevederile art. 202 alin.1, lit e), respectiv art. 205 alin. (14) și (15) din Legea educației naționale nr. 1/2011, în acest sens, ceea ce constituie o abatere gravă de la o conduită corespunzătoare din partea conducerii Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
6. De asemenea, subliniem ca fiind grav faptul că Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași a respins solicitarea Asociației Liga Studenților din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, privind *„o situație a cazurilor de plagiat atât în rândul cadrelor didactice/cercetătorilor cât și în rândul studenților/doctoranzilor, în perioada 2006-2014”*, reținând la punctul 2.3

faptul că au existat în UAIC derapaje grave în ceea ce privește modul în care se realizează transparența proceselor decizionale în materie de etică și integritate academică, fapt reprobabil.

7. În ceea ce privește faptul că LS Iași semnala că „*rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice, așa cum prevede art. 303 alin. (2) din LEN, deși ele sunt informații de interes public*”, UAIC arată în răspunsul formulat către CEMU că ulterior momentului în care a fost depusă adresa în cauză de către LS Iași, în atenția CEMU, universitatea a răspuns unor solicitări formulate de reclamantă care avea același obiect și care au făcut totodată obiectul litigiilor înregistrate la Tribunalul Iași în dosarele nr. 1406/99/2016 și 1407/99/2016, Curtea de Apel pronunțându-se definitiv prin Sentința civilă nr. 143/2017 din 14.02.2017, în sensul admiterii în parte a acțiunii formulate de LS Iași, în sensul că rezultatele evaluării trebuie să fie transmise solicitantului.

Referitor la sesizarea potrivit căreia în UAIC ar fi probleme în asigurarea calității

În conformitate cu art. 218, alin. (2) din LEN, Consiliul de Etică și Management Universitar nu are atribuții în privința evaluării interne sau externe a calității în învățământul superior dacă i se solicită acest lucru de către Ministerul Educației Naționale (art. 192 alin. 1 din LEN). Prin urmare, CEMU nu are competența de a se exprima cu privire la aspectele semnalate în *Raportul de evaluare internă a calității academice din UAIC*, elaborat de Liga Studenților din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, decât în condițiile legale arătate mai sus.

Referitor la sesizarea potrivit căreia în UAIC ar exista regulamente adoptate în afara termenului legal sau care conțin prevederi ilegale

1. LS Iași învederează faptul că, la începutul anului universitar 2014/2015, UAIC a adoptat un nou *regulament al studiilor universitare de licență*, prin Hotărârile de Senat din data de 25.09.2014, respectiv 30.10.2014, arătând că adoptarea acestuia a fost realizată cu un viciu de procedură, încălcând art. 136, alin. (2) din LEN. De asemenea, LS Iași a făcut dovada faptului că a notificat UAIC de acest lucru, apelând ulterior la instanță.
2. De asemenea, LS Iași arată că „*problema de fond a acestui regulament este că prin intermediul lui a fost introdusă așa-numită taxă de refacere a activității didactice prin care studenții care aveau restanțe din anii anteriori, deși mai aveau dreptul la una sau două examinări gratuite pe care nu le epuizaseră prin neprezentare la examen, acum au fost forțați, peste noapte, să plătească taxe de refacere*”.

În răspunsul primit din partea UAIC se arată că forma regulamentului mai sus menționat „s-a realizat cu consultarea și acordul reprezentanților în structurile de conducere ale Universității” și că „acest regulament nu a îngrădit dreptul studenților de a se prezenta în mod gratuit la examene, ci a limitat această posibilitate doar la anul universitar curent, studenții beneficiind în mod gratuit de posibilitatea de a se prezenta, în mod gratuit, la două evaluări finale pentru fiecare disciplină studiată pe parcursul anului universitar conform planului de învățământ”. În fapt, prin adresa de răspuns nr. 4349/15.03.2018, UAIC confirmă cele menționate de reclamant.

De asemenea, în același răspuns primit din partea UAIC se arată că studentul Silvian Emanuel Man, președintele LS Iași, a solicitat revocarea regulamentului în cauză în instanță, solicitarea acestuia făcând obiectul litigiului înregistrat la Tribunalul Iași, în Dosarul nr. 10.141/99/2014, în care Curtea de Apel Iași s-a pronunțat definitiv prin Sentința civilă nr. 1251/2015 din data de 09.11.2014, „în sensul admiterii excepției invocate de UAIC privind lipsa de interes a reclamantului în formularea acțiunii, și în consecință a respins acțiunea formulată de către Man Silvian Emanuel”.

3. De asemenea, UAIC afirmă că „față de cele arătate, rezultă în mod evident, că Asociația Liga Studenților din Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași nu a solicitat anularea regulamentului de licență, acesta fiind în vigoare și în prezent”. Această afirmație este falsă, întrucât în Sentința civilă nr. 1251/2015 se menționează explicit faptul că „Tribunalul a reținut că reclamantul a chemat în judecată pârâta, solicitând revocarea Regulamentului studiilor universitare de licență adoptat prin Hotărârea de Senat din 25.09.2014”, inducând în eroare CEMU.
4. De asemenea, reținem faptul că în motivarea Curții de Apel Iași se arată că, „Curtea constată că reclamantul consideră că nerespectarea termenului de 3 luni prevăzut de art. 136 alin. (2) din Legea nr. 1/2011 drept o încălcare a obligației generale de a respecta legislația în vigoare, prevăzută de art. 124, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 1/2011. Or, potrivit art. 125, alin. (2) din Legea nr. 1/2011, «constatarea încălcării obligațiilor prevăzute la art. 124 se face de către Consiliul de etică și management universitar...»”.
5. În plus, în aceeași motivare se arată că „acest consiliu poate fi sesizate de către orice persoană fizică sau juridică, iar Consiliul este obligat să investigheze aspectele sesizate și să răspundă sesizării în termen de 3 luni”. De asemenea, se arată că „art. 124 alin. (4) din Legea nr. 1/2011 recunoaște un interes legitim oricărei persoane fizice sau juridice române doar în cadrul

acestei proceduri". Curtea de Apel opinează că „după sesizarea Consiliului de etică și management universitar (în baza art. 125 alin. (3) din Legea nr. 1/2011), ar fi putut ataca în contencios administrativ actul emis de Consiliu în soluționarea unei sesizări având ca obiect presupusa nerespectare de către UAIC a termenului prevăzut art. 136 alin. (2) din Legea nr. 1/2011”.

6. Ca atare, constatăm faptul că Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași a încălcat prevederile art. 136 alin. (2) din LEN, care statuează faptul că „*Senatul universitar al fiecărei instituții de învățământ superior aprobă anual, cu cel puțin 3 luni înainte de începerea anului universitar, regulamentul privind activitatea profesională a studenților, precum și calendarul activităților educaționale specifice semestrelor academice de studiu*” prin adoptarea unui nou regulament al studiilor universitare de licență valabil începând cu anul universitar 2014/2015, prin Hotărârile de Senat din data de 25.09.2014, respectiv 30.10.2014.
7. În răspunsul primit din partea UAIC se arată că regulamentul în cauză este încă în vigoare, ceea ce presupune că acesta ar trebui fie anulat de conducerea Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.
8. Referitor la varianta *Codului drepturilor și obligațiilor studentului* adoptată de Senatul UAIC, la momentul în care LS Iași a înaintat plângerea către CEMU, reținem faptul că art. 7 alin. (3) din respectivul document („*reprezentanții studenților trebuie să fi obținut cel puțin media 8 la admiterea în ciclurile de studii sau în anii anterior și să fi promovat toate examenele*”) intra în contradicție cu art. 203 alin. (4) din LEN („*statutul de student reprezentant nu poate fi condiționat de către conducerea universității*”).
9. LS Iași a acționat în instanță în acest sens, obținând prin Sentința civilă nr. 686/2016 din data de 06.07.2016 a Curții de Apel Iași, suspendarea executării dispozițiilor art. 7, alin. (3), din documentul mai sus menționat. Prin urmare, există o sentință definitivă prin care se arată că UAIC a încălcat prevederile LEN în ceea ce privește modul în care se realizează reprezentarea studenților. În consecință, UAIC a trecut la adoptarea unui nou *Regulament al drepturilor și obligațiilor studentului* în octombrie 2016. Totuși, pe site-ul universității, la secțiunea dedicată regulamentelor pentru studenți³, este în continuare publicată varianta contestată⁴, fiind încălcat art. 202 alin. (1), lit. e) din LEN. Se impune ca UAIC să publice în cel mai scurt timp varianta actualizată a *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*.

³ <http://www.uaic.ro/drepturile-studentilor-uaic-reglementate-printr-un-nou-statut-al-studentului/>

⁴ <http://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2013/12/Drepturileiobligatiilestudentilor.pdf>

10. În acest context, nu putem să oțitem faptul că, în răspunsul primit de CEMU, din partea UAIC, există dese referiri la faptul că, reprezentanții aleși ai studenților au fost consultați și că au agreat anumite prevederi ilegale, demonstrate în instanță. Subliniem faptul că, procesul de consultare a reprezentanților studenților nu reprezintă o verificare a legalității în sine a respectivului document, ci respectarea unor principii statuate prin Legea Educației Naționale nr. 1/2011, prin care se menționează faptul că, studenții sunt parteneri în procesul decizional. De asemenea, faptul că, acești reprezentanți ai studenților au agreat o serie de prevederi contrare legislației de resort, și, în fapt împotriva propriilor interese, în contextul în care procesul de alegere a lor era viciat prin nerespectarea unor documente fundamentale, precum LEN nr. 1/2011 sau OMECTS nr. 3666/2012, care ridică o serie de probleme cu privire la legitimitatea acestora, asupra cărora nu ne vom pronunța în decizia de față.

Referitor la sesizarea potrivit căreia "în UAIC s-ar marginaliza o organizație studentescă critică, care dorește respectarea deplină a legii"

1. În perioada noiembrie 2013 – martie 2015, LS Iași a efectuat „o serie de cereri și petiții privitoare la probleme de ordin studentesc”, care ar fi putut fi încadrate ca fiind cu o valență critică, legitimându-și demersul în baza prevederilor OMECTS nr. 3666/2012.

În adresa înaintată CEMU, aceștia fac referire la un memoriu semnat de Magdalena Catargiu, reprezentanta studenților în Consiliul de Administrație al UAIC și în Senatul aceleiași universitar, respectiv Alexandru-Dumitru Aioanei, reprezentant al studenților în Biroul Senat UAIC, acesta fiind înregistrat sub numărul 2872/05.03.2014.

În baza acestui memoriu, în aceeași zi în care a fost înregistrat, BECA a decis prin Hotărârea S1/05.03.2014 să suspende „dreptul asociației la promovarea prin afișe a evenimentelor și proiectelor organizate de aceasta, invocând memoriul depus de studenți din Senatul UAIC”.

De asemenea, în data de 19.03.2014, conform LS Iași, „reprezentanții a 19 asociații și grupuri fără personalitate juridică care activează în cadrul UAIC au redactat și semnat memoriul înregistrat sub nr. 3967/24.03.2014, înaintat conducerii UAIC”, prin care se solicita ca „LS Iași să nu fie recunoscută de către Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași ca ligă studentescă care își desfășoară activitatea în interiorul acestei instituții academice”, fiind de asemenea solicitată „suspendarea soluționării cererilor adresate forurilor de conducere și de reprezentare ale Universității formulate de LS Iași până la finalizarea aspectelor semnalate și luarea măsurilor care se impun”.

În continuare, BECA a decis prin Hotărârea S2/16.05.2014 să solicite LS Iași procedarea la schimbarea denumirii asociației „în sensul că, în cuprinsul denumirii să nu mai apară sintagma *Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași sau altele similare*”. De asemenea, UAIC recomandă „să schimbați și logo-ul asociației dumneavoastră pentru a nu provoca eventuale sesizări din partea Asociației Tineretul Ortodox Român”.

Pornind de la această adresă, UAIC a restricționarea următoarelor:

- a. 7 cereri adresate universității în baza Legii nr. 544/2001, altele decât cele menționate anterior.
 - b. Solicitarea revocării unui regulament adoptat prin viciu de procedură.
 - c. O petiție.
2. Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași argumentează în poziția remisă CEMU, că a solicitat modificarea denumirii organizației astfel încât „să nu mai apară sintagma UAIC, pentru a se evita crearea confuziei și inducerea în eroare a studenților din cadrul universității care nu fac parte din asociație, și mass-media raportat la reprezentativitatea acestei ligi în rândul studenților înmatriculați la UAIC”.
3. UAIC a acționat în instanță LS Iași, pe această speță, obiectul litigiului fiind înregistrat la Judecătoria Iași și apoi la Tribunalul Județean Iași und în Dosarul nr. 43.449/245/2014 al acestui Tribunal Iași s-a pronunțat definitiv decizia civilă nr. 701/2016, în sensul respingerii acțiunii formulate de către Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

- Sesizarea Ligii studenților din UAIC;
- Punctul de vedere al Universității “Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu