

Hotărâre nr. 22/15.11.2018

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge sesizarea înregistrată cu nr. CEMU 79/02.05.2018 formulată de doamna Corina Duda Seiman, în ședința din data de 15.11.2018, în unanimitate.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

1. Între lect. univ. dr. Corina Duda Seiman și soțul acesteia Daniel Duda Seiman, respectiv conf. univ. dr. Gabriela Vlase și prof. univ. dr. Titus Vlase a existat un moment tensionat în perioada desfășurării concursului de admitere în cadrul Facultății de Chimie, Biologie, Geografie din cadrul Universității de Vest din Timișoara, mai precis în data de 25.07.2017. Acesta rezultă din toate documentele analizate.
2. Sesizarea doamnei lect. univ. dr. Corina Duda Seiman către Comisia de Etică și Deontologie Universitară este datată 27 iulie 2017 și înregistrată 28 iulie 2017.
3. Raportul înregistrat sub nr. 14 din 3 aprilie 2018 și Hotărârea nr. 13 din 3 aprilie 2018 ale Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Universității de Vest din Timișoara (CEDU-UVT) reprezintă motivul prezentei sesizări.
4. În ciuda faptului că, lect. univ. dr. Corina Duda Seiman consideră că există „fapte constatate și consemnate”, care „nu au nicio legătură cu conduita neconformă bunelor practici academice a celor două cadre universitare individualizate în conținutul sesizării subsemnatei” în cuprinsul hotărârii CEDU-UVT. Considerăm că, acestea sunt lămuritoare pentru a înțelege starea de fapt.
5. Considerăm că, modul în care CEDU-UVT a soluționat această speță este unul corect, s-au respectat procedurile și termenele legale, contrar celor susținute de petentă.
6. CEDU-UVT a acționat în sensul aplanării conflictului, arătând că petenta nu a acționat în acest sens. Considerăm că, această decizie este una corectă.

Față de cele de mai sus, **propunem respingerea sesizării primite**, deoarece aceasta nu este întemeiată în raport cu faptele prezentate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

- Cale de atac-contestație înaintată de lect. univ. dr. Corina Duda Seiman, reprezentată de Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ligia Cătuna și Asociații”, înaintată către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, înregistrată cu nr. 238/27.04.2018, transmisă ulterior către Consiliul de Etică și Management Universitar cu nr. 79/02.05.2018
- Punctul de vedere al Universității de Vest din Timișoara, remis Consiliului de Etică și Management Universitar, înregistrat cu numărul 152/11.09.2018

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu