

### Hotărâre nr. 25/14.03.2019

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge sesizarea înregistrată cu nr. CEMU 121/09.07.2018 formulată de doamna Ivănescu Lăcrămioara Carmen și sesizarea înregistrată cu nr. CEMU 121bis/09.07.2018 formulată de doamna Gostin Irina Neta în ședința din data de 14.03.2019, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea formulată de Dna. Lăcrămioara Carmen Ivănescu, nr. 177/08.03.2018;
2. Sesizarea formulată de Dna. Lăcrămioara Carmen Ivănescu, nr. CEMU-121/09.07.2018;
3. Punctul de vedere al Comisiei de Etică a UAIC cu privire la solicitarea CEMU nr. 133/30.07.2018 pe marginea sesizării nr.121/09.07.2018;  
și respectiv
4. Sesizarea formulată de Dna. Gostin Irina Neta, nr. 179/12.03.2018;
5. Sesizarea formulată de Dna. Gostin Irina Neta, nr. 180/12.03.2018;
6. Sesizarea formulată de Dna. Gostin Irina Neta, nr. CEMU-121bis/09.07.2018;
7. Punctul de vedere al Comisiei de Etică a UAIC cu privire la solicitarea CEMU nr. 134/30.07.2018 pe marginea sesizării nr.121bis/09.07.2018.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

1. Procedurile de analiză a sesizărilor s-au respectat conform legii și a regulamentelor Universității “Alexandru Ioan Cuza” din Iași;
2. A fost respectat regulamentul Comisiei de Etică a Universității “Alexandru Ioan Cuza” din Iași, așa cum a fost aprobat de Senatul universității.
3. Sesizările formulate au fost soluționate de Comisia de Etică a Universității “Alexandru Ioan Cuza” din Iași.

Comisia propune astfel respingerea sesizărilor petenților cu următoarele observații:

1. Nu este în competența CEMU de a stabili mărimea sau quantumul unei sancțiuni. Acesta este stabilit doar de Senatul UAIC;
2. Pentru soluționarea suspiciunii de fals în semnătură este necesară probarea suspiciunii în instanță, fiind o potențială faptă de natură penală. CEMU nu are competența de a soluționa astfel de suspiciuni;
3. În ceea ce privește plagierea și auto-plagierea publicațiilor științifice, se recomandă contactarea de către autori a editurilor care au publicat articolele, pentru retragerea imediată a acestora;
4. În ceea ce privesc implicațiile plagierii lucrărilor științifice asupra deontologiei de cercetare, CEMU recomandă soluționarea acestora de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării;
5. În ceea ce privesc implicațiile plagierii lucrărilor științifice asupra îndeplinirii standardelor naționale de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, CEMU recomandă soluționarea acestora de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU)

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,  
Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu