

Hotărâre nr. 27/14.03.2019

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a menține sesizarea înregistrată cu nr. CEMU 33/29.08.2017 formulată de domnul Nemescu Dragoș în ședința din data de 14.03.2019, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea dlui Dragoș Nemescu înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 33/29.08.2017 transmisă de MCI-CNECSTDI însoțită de documentele suport;
2. Sesizarea dlui Dragoș Nemescu înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 72/25.08.2017 împreună cu împuternicirea avocațială;
3. Metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din cadrul Universității de Medicină și Farmacie Gr. T. Popa din Iași;

Membrii CEMU au constatat următoarele:

Raportat la modul în care Comisia de concurs a evaluat și punctat realizările candidatului Anton Emil, Comisia a constatat existența a numeroase realizări științifice sau didactice ale dlui Anton Emil care par să fi fost greșit încadrate și punctate de către candidat și ulterior confirmate de comisia de concurs, precum și situații în care unele realizări menționate fie nu se regăsesc în bazele de date existente, fie informațiile existente în aceste baze de date sunt diferite. Comisia constituită de către CEMU exemplifică situația identificată, fără ca lista de mai jos să fie completă:

1. Cărți care nu îndeplinesc criteriul de standardizare – nu dețin ISBN:
 - a. Botez M, Etco L, Anton E, Frunza F. Laserterapie clinică neinvazivă, Ed. PiM, Iași, 2010
 - b. Patologie tumorală. CD – Emil Anton, Nicolae Ioanid. Ed. Gr. T. Popa, 2013, Iași
2. Articole științifice
 - a. Articole in extenso, cotate ISI – Socolov R, Anton E, Butureanu S, Socolov D, Chirurgia, 2010, 105: 515-518 – Dl. Emil Anton nu este autor principal in

- sensul definit de CNATDCU, ci doar coautor, conform bazei de date Web of Science.
- b. Articole publicate in extenso, în reviste BDI –Revista Biotech Express în care pare să fie publicat articolul: Candida albicans - Current status of knowledge and pathogenic relevance (autori: Anton E, Radu Lefter R, Ciobica A, Timofte D) este neverificabilă online iar titlul nu a putut fi identificat in bazele de date recunoscute.
3. Granturi de cercetare care nu sunt obținute prin competiție sau care sunt greșit încadrate
- a. Proiectele PEARL IV – PREGLEM, EUSTAR IMPRESS 2 și Eficiența asocierii heparină-diclofenac în terapia tromboflebitelor superficiale - nu par să fie obținut prin competiție.
 - b. Proiectul de aprobare Norme metodologice de realizare și raportare a activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce a cancerului de col uterin – nu este un proiect de cercetare științifică.
 - c. Sunt considerate granturi de cercetare o serie de granturi de participare la manifestări științifice: Buenos Aires, Berlin.
4. Lucrări punctate repetat, la categorii diferite de evaluare: The relevance of body mass index in Alzheimer disease; The relevance of some molecular markers in recurrent pancreatic cancer, etc.

Comisia a concluzionat:

1. Considerăm că prin numeroasele neconcordanțe existente a fost alterat în mod semnificativ punctajul final obținut de candidat, astfel încât se impune o reanalizare a întregului dosar de concurs, cu verificarea fiecărei dovezi și punctarea corectă a fiecărei realizări, motiv pentru care recomandăm constituirea unei comisii de specialiști independente.
2. O atenție specială trebuie acordată îndeplinirii criteriilor minime obligatorii pentru ocuparea postului de conferențiar universitar, cu referință la punctele 2 și 3 din prezentul raport.
3. În cazul în care se vor constata diferențe semnificative între punctajul acordat de comisia de concurs și cea de independență, care au afectat rezultatul final al

concurseiului, va fi informată Comisia de Etică a Universității de Medicină și Farmacie
Gr. T. Popa din Iași

4. Sesizarea va fi reluată în discuție de către CEMU după primirea punctului de vedere al Comisiei independente de reevaluare a dosarului de promovare și a răspunsului Comisiei de etică a universității.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu