

## Hotărâre nr. 49/07.11.2019

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge sesizarea înregistrată cu nr. CEMU - 225/25.09.2019 formulată de către **Dna. Iatan Iuliana-Florentina, referitoare la pretinsa funcționare ilegală a Departamentului de Matematică și Informatică**, de la Facultatea de Construcții Civile, Industriale și Agricole, Universitatea Tehnică de Construcții din București în ședința din 07.11.2019, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 225/25.09.2019, împreună cu anexele asociate.
2. Completările furnizate de Dna. Iatan Iuliana-Florentina, [iatan.iuliana@drept.unibuc.ro](mailto:iatan.iuliana@drept.unibuc.ro), pe email la adresa [cemu@uefiscdi.ro](mailto:cemu@uefiscdi.ro) la data de 16.10.2019.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

1. În ceea ce privește suspiciunea de întocmire abuzivă a normei didactice, menționăm faptul că, universitățile, în baza autonomiei universitare și în funcție de gradul de ocupare a normelor didactice, pot decide asupra numărului de ore alocate unui cadru didactic universitar, dar fără ca acesta să depășească 16 ore convenționale pe săptămână (conform art. 286 și art. 287 alin.(12) din Legea nr.1/2011). În cazul semnalat, numărul total de ore convenționale este de 15,5, ceea ce este conform legislației în vigoare.
2. În ceea ce privește suspiciunea de încălcare a metodologiei de concurs, menționăm faptul că, deținerea titlului de doctor în inginerie nu împiedică ocuparea unui post universitar în cadrul Departamentului de Matematică și Informatică, conform art. 8 din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din Universitatea Tehnică de Construcții București, și nu implică nici faptul că, specializarea candidatului nu este în conformitate cu profilul postului scos la concurs. Aceste aspecte sunt determinate de comisia de concurs și ulterior validate de CNATDCU. Faptul că, pe pagina web a departamentului apare menționat titlul de “doctor matematician”, iar în realitate persoanele în cauză sunt doctori în inginerie nu a putut fi verificat datorită faptului că, informațiile din CV nu pot fi accesate. Cu toate

acestea, chiar în acest caz, poate fi vorba doar de o eroare de editare a pagini web ce poate fi corectată fără probleme. Nu poate fi considerat faptul că, este vorba de o asimilare greșită a titlului.

3. În ceea ce privește menționarea pe pagina personală web din cadrul departamentului (<https://utcb.ro/lect-dr-inf-iuliana-iatan/>) a titlului de doctor în informatică, nu poate fi vorba decât de o eroare care se poate corecta ușor și nu poate fi considerată o asimilare abuzivă a acestui titlu.
4. În ceea ce privește sesizarea că Dl. Ion Mierluș-Mazilu nu și-ar fi respectat obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese, fapt care excede atribuțiile CEMU.
5. În ceea ce privește sesizarea cu privire la lipsa accesului la fișele de disciplină pentru disciplina Matematici speciale și respectiv Algebră liniară, de la Facultatea de Hidrotehnică, menționăm faptul că, acestea sunt realizate de titularii de disciplină (de curs și de aplicații) și apoi validate de departament și este recomandat să se găsească pe pagina web a facultății.

#### Concluzii:

În urma analizei tuturor documentelor menționate mai sus, Comisia propune respingerea sesizării ca fiind nefondată.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,  
Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu