

### Hotărâre nr. 52/09.01.2020

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge sesizarea înregistrată cu nr. CEMU – **203/01.08.2019** formulată de către domnul **ing.Ionescu Horia** cu privire la susținerea publică a tezei de doctorat, în ședința din 09.01.2020, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea domnului ing. Ionescu Horia având nr.203/01.08.2019
2. Punct de vedere al Comisiei de Etică a USAMV Cluj-Napoca din data de 15.10.2019

Membrii CEMU au constatat următoarele:

Cererile de prelungire a termenului de susținere a tezei de doctorat a d-lui ing. Ionescu Horia au cumulat în total 24 de luni, iar ultima cerere de prelungire a termenului de susținere a tezei a expirat la data de 31.09.2019, potrivit adresei Școlii Doctorale nr.2263/01.10.2019.

Având în vedere că termenul de susținere a tezei de doctorat a expirat la data de 31.03.2019, doctorandul a comunicat domnului Prof.dr.Teofil Oroian că cererea de prelungire a fost aprobată de Școala Doctorală, cu toate că avea rezoluția Directorului CSUD și Directorului SDSAI pe cerere „cu condiția acordului conducătorului de doctorat”, dar cererea a fost fără acordul conducătorului.

Concluziile comisiei de etică sunt următoarele:

1. Obiectivele propuse în teza de doctorat nu au fost atinse;
2. Lucrarea prezentată de doctorand conducătorului are greșeli de formă și conținut;
3. Bibliografia consultată de doctorand este insuficientă pentru o teză de doctorat.
4. Valoarea științifică a tezei de doctorat este la nivelul unei lucrări de licență.
5. Conducătorul de doctorat a menționat că nu poate să fie de acord cu susținerea publică a unei lucrări de valoarea științifică a celei elaborate de doctorand, considerând că este un afront adus dânsului ca și conducător de doctorat, cât și pentru școala doctorală a USAMV Cluj-Napoca.
6. Din analiza documentelor și a situației prezentate de Comisia de etică se consideră că exmatricularea de la studiile doctorale a d-lui ing.Horia Ionescu, cerută de conducătorul de



doctorat dl.prof.dr.Teofil Oroian, ca urmare a depășirii termenelor de elaborare a tezei și a rezultatelor cercetării nesatisfăcătoare, este întemeiată și aprobată în Senatul USAMV Cluj-Napoca.

#### Concluzii:

Având în vedere cele prezentate, Comisia respinge sesizarea d-lui ing.Horia Ionescu, întrucât conducătorul de doctorat, în persoana d-lui prof.dr.Teofil Oroian, nu poate fi de acord cu susținerea publică a unei teze de doctorat având în vedere nivelul calitativ a unei lucrări de licență, fapt confirmat și de alți profesori din comisia de analiză a școlii doctorale din USAMV Cluj-Napoca.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,  
Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu