

Hotărâre nr. 79/08.10.2020

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a admite sesizarea înregistrată cu nr. CEMU - 163/28.06.2019, formulată de Corpul de Control al Ministrului Afacerilor Interne referitoare la principalele deficiențe constatate în urma evaluării stadiului activităților de verificare a originalității tezelor de doctorat și respectarea standardelor de calitate și etică profesională la nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, în ședința din 08.10.2020, cu 8 voturi pentru și unul împotriva.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea Corpului de control al Ministrului Afacerilor Interne, înregistrată cu nr. CEMU-163/28.06.2019.
2. Rezumatul audierii desfășurate în Ședința CEMU din 25.07.2019, la care au participat reprezentanți din partea Comisiei de Etică și Deontologie Universitară, Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București.
3. Sesizarea Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, înregistrată cu nr. CEMU-334/12.12.2019.
4. Sesizarea doamnei Andreea Cîrciumaru și a domnului Marius Florin Mihăilă, înregistrată cu nr. CEMU-77/08.07.202.
5. Sesizarea doamnei Emilia Melnic, înregistrată cu nr. 100/07.08.2020.

Principalele aspecte deficitare în activitatea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, semnalate în adresa trimisă de Corpul de control al Ministrului Afacerilor Interne, sunt:

1. Nerespectarea prevederilor art. 124 alin. (1) lit. a) - lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, de către Comisia de Etică și Deontologie Universitară (CEDU) din cadrul instituției de învățământ superior.
 - a. CEDU nu a urmărit termenele de analiză și verificare impuse de Legea educației naționale nr. 1/2011 și Legea nr. 206/2004 *privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.*
 - b. CEDU a sesizat CNATDCU fără a se autosesiza anterior pentru 5 diplome de doctorat.
 - c. CEDU a emis puncte de vedere contrar atribuțiilor legale, neasigurând avizarea rapoartelor de verificare de către consilierul juridic și nici publicarea acestora pe site-ul oficial al instituției.

2. Senatul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București nu a asigurat respectarea prevederilor art. 124 alin. (1) lit. a) din Legea educației naționale nr. 1/2011.
 - a. Prin HS nr. 5243702/15.01.2018 și nr. 4527102/24.04.2019 au fost aprobate modificări ale Regulamentului CEDU care au stabilit termene de soluționare a sesizărilor și a modului de constituire a comisiilor de analiză, contrar prevederilor legale.

Consiliul de Administrație al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, întrunit la data de 31.10.2018, a luat o serie de decizii printre care:

- Verificarea tezelor de doctorat ale studenților-doctoranzi care au obținut titlul de doctor în cadrul academiei începând cu 2011.
- Sesizarea CEDU cu privire la respectarea standardelor de etică profesională la elaborarea tezelor de doctorat în cazul în care s-a constatat depășirea pragului de alertă admis (30% - coeficientul 1 de similitudini, 10% - coeficientul 2 de similitudini).
- Elaborarea unei metodologii de analiză a similitudinilor care să coboare pragul de alertă pentru cei doi coeficienți (de la 30% la 25% pentru coeficientul 1, respectiv de la 10% la 5% pentru coeficientul 2).

În *Raportul de evaluare a stadiului activităților de verificare a tezelor de doctorat și respectarea standardelor de calitate și etică profesională la nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București*, realizat de Corpul de control al Ministrului Afacerilor Interne, înregistrat cu nr. 661831/05.06.2015 (în continuare *Raportul Corpului de Control MAI*), s-au înregistrat mai multe nereguli cu privire la deciziile luate în această ședință de CA, precum:

- Nu a fost stabilit un interval în care să se desfășoare activitatea de verificare prin sistemul de analiză a similitudinilor.
- Nu au fost desemnate persoane responsabile în acest sens.
- Nu a existat un document care să motiveze stabilirea noilor praguri de alertă și temeiul legal al deciziei.
- Nu au fost desemnate persoanele responsabile de elaborarea metodologiei de analiză a similitudinilor și nici precizări cu privire la termenul de finalizare a metodologiei.

În urma verificării Hotărârii nr. 40/31.10.2018 a Consiliului de Administrație al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, aspectele sesizate mai sus s-au confirmat. Demersul CA este unul salutar, însă modul în care a fost luată această decizie poate conduce la ideea că această inițiativă a fost una pur formală.

În paralel, Departamentul de Studii Doctorale (DSD) a întreprins o serie de demersuri în vederea identificării în format electronic a tezelor de doctorat susținute. Între



reprezentanții departamentului și absolvenții în cazul cărora nu a fost identificat acest document a fost purtată o corespondență, prin intermediul unor unități din cadrul MAI, Corpul Național al Polițiștilor și decanii unor facultăți din cadrul instituției de învățământ superior în cauză. Corpul de control MAI a stabilit, însă, faptul că „au fost realizate solicitări pentru comunicarea doar a 46 de teze de doctorat din totalul de 129 teze de doctorat care nu au fost identificate în format electronic”. Aceste demersuri au fost întreprinse în perioada 25.10.2018 - 09.11.2018.

În perioada 10.11-12.11.2018 au fost analizate un număr de 79 de teze de doctorat. Pe 28.12.2018 au mai fost verificate încă 3 teze de doctorat cu același program de analiză a similitudinilor. Prin urmare, din cele 82 de teze de doctorat analizate, în cazul a 61 dintre acestea (74,39%) a fost înregistrat un prag de alertă depășit. În plus, Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București a prezentat conducerii MAI, precum și în mod public, faptul că a verificat 149 de teze de doctorat, dintre care 55 sunt peste pragul de alertă.

Departamentul de Studii Doctorale a procedat la solicitarea unor puncte de vedere de la titularii tezelor de doctorat și a conducătorilor subsecvenți. DSD a sesizat CEDU prin adresa nr. 4495404/28.01.2019 în cazul a 58 de cazuri în care rapoartele de similitudini generate de programul de depistare a similitudinilor au depășit cei doi coeficienți. Totuși, în conformitate cu Hotărârea nr. 40/2018 a Consiliului de Administrație al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, acest demers trebuia realizat de CA și nu de către Departamentul de Studii Doctorale.

Consiliul de Administrație al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” a decis prin Hotărârea nr. 16/21.03.2019 să fie verificate toate tezele de doctorat ale personalului cu funcții de conducere din cadrul instituției de învățământ superior, până la funcția de decan. A fost stabilit și un termen în acest sens, pentru data de 23.09.2019.

CEDU a avut în vedere 10 din cele 14 persoane care au ocupat funcții de conducere la acel moment. Trei persoane cu funcție de conducere au făcut obiectul analizei realizate în baza HCA nr. 40/31.10.2018, în timp ce rectorul aflat la acel moment în funcție a făcut obiectul unei sesizări depuse la CNATDCU. O persoană din cele vizate de verificări a precizat că nu mai deține teza „nici în format letric și nici electronic”, o persoană a considerat „că nu mai este necesar să o predea din moment ce a publicat lucrarea la o editură și a obținut calificativul *cum laudae*”, o persoană a precizat că „va prezenta teza în perioada imediat următoare” și o ultimă persoană a menționat că „analizează oportunitatea predării tezei de doctorat și că în momentul în care va lua o decizie, aceasta va fi comunicată”. Astfel, din cele 10 teze de doctorat solicitate, CEDU a înaintat către DSD doar 3 (trei) teze de doctorat.

Corpul de control MAI a apreciat că „activitățile desfășurate pentru implementarea măsurilor aprobate de Consiliul de Administrație nu au avut un caracter de continuitate,

iar conducerea Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» nu a stabilit termene și responsabilități clare și nici nu a exercitat controlul ierarhic astfel încât activitățile asumate să fie desfășurate în condiții de conformitate și să se asigure o informare corectă a conducerii ministerului și a opiniei publice”.

În continuare, la data de 05.04.2019, Corpul de control MAI a inițiat o comunicare cu Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” în ceea ce privește o serie de informații cu privire la procesul de analiză al tezelor de doctorat. Din *Raportul Corpului de control MAI* reiese că la momente diferite de timp, instituția de învățământ superior a raportat date similare în mod diferit. Redăm mai jos tabelul în cauză.

Nr. crt.	Total titlu doctor	Teze verificate					Teze neverificate						Răspuns CEDU
		Total	Sub prag	Peste prag	Sesizare CEDU	După primire comunicări	Total	Teze pdf	Teze fără CD	Teze fără mențiuni	Sesizare CNATDCU	Comunicare predare teză	
16.04.2019	330	143	86	57	55	3	187	52	87	46	4	46	6
01.04.2019	331	149	94	55	60	16	91	-	-	-	-	-	-
12.11.2018	331	149	94	55	-	-	91	-	34	55	91	-	-

78 dintre tezele de doctorat în cauză au fost verificate în cadrul procesului, diferența de 71 fiind realizată în perioada 2016-2018, în baza modificărilor aduse la HG nr. 681/2011 prin HG nr. 134/2016. În cadrul procesului de analiză, dintr-un total de 262 teze de doctorat care nu au intrat automat în verificare cu soft de identificare a similitudinilor și care au fost susținute până în 2016, au fost verificate aproximativ 30% dintre tezele de doctorat, CEDU fiind sesizat pentru 70% dintre cele 82 de teze de doctorat verificate în total.

De asemenea, Corpul de control MAI a stabilit faptul că nivelul conducerii Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București nu există o evidență clară cu privire la persoanele cărora li s-a acordat titlul de doctor, respectiv a dosarelor de doctorat ale acestora. CD-urile ce conțin tezele de doctorat în formă electronică „nu sunt înregistrate și arhivate conform normelor specifice suporturilor optice”. La nivelul Bibliotecii Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București nu sunt luate în evidență toate tezele de doctorat susținute public la nivelul acestei instituții de învățământ superior.

În ceea ce privește utilizarea sistemului de stabilire a gradului de similitudine pentru tezele de doctorat, Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București utilizează servicii oferite de S.C. Sistem Antiplagiat prin Internet SRL. Prin contractul cu această firmă au fost oferite servicii de comparare a resurselor disponibile pe internet în perioada martie 2016 - mai 2017. După această perioadă a fost utilizată doar o bază de date

legislativă, unde au existat probleme de interogare și RefBooks. De asemenea, nu a fost constituită o bază de date proprie.

Procesul de verificare a tezelor de doctorat demarat în baza HCA nr. 40/31.10.2018 a înregistrat o serie de neconformități care au condus la vicierea acestuia:

- Nu au fost verificate prin sistem tezele de doctorat identificate pe CD în format .pdf, în ciuda faptului că aplicația a permis acest lucru.
- Nu au fost confruntate tezele de doctorat din Biblioteca Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București cu cele identificate în format electronic, pe CD-uri, măcar pentru a stabili o minimă concordanță din punct de vedere a conținutului sau a numărului de pagini.
- În biblioteca instituției de învățământ superior nu au fost identificate 3 teze de doctorat (susținute în anii 2012, 2014 și 2016), conform adresei Serviciului Secretariat al Academiei de Poliție nr. 4438808 din 23.05.2019.
- 10 din cele 82 de teze de doctorat verificate erau sub formă de rezumat.
- 14 din cele 82 de teze de doctorat nu au fost verificate în integralitate din cauza limitei numărului total de caractere. Un număr similar de documente verificate în perioada 10.11 - 12.11.2018 au un număr fix de 800.000 de caractere.
- 7 din cele 82 de teze de doctorat au fost verificate și în anul 2016. În cazul a 6 (șase) dintre acestea, coeficientul de similitudine a fost mai mic în 2016 decât în 2018, iar în cazul unei teze această valoare a fost mai mare.
- Pentru 24 de teze declarate ca fiind verificate în anul 2016 a fost identificat în istoricul aplicației că nu a putut fi generat un raport de verificare, din diferite motive.

Prin urmare, procesul de verificare a gradului de similitudine în cazul tezelor de doctorat susținute în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București a fost profund viciat. Acest lucru indică și un management deficitar la nivel instituțional, precum și lipsa unei culturi a calității în învățământul superior, dat fiind absența procedurilor și metodologiilor de resort. Rezultă totodată un mod deficitar de comunicare internă, care conduce la imposibilitatea de a se urmări sistematic aplicarea sarcinilor de serviciu trasate de organismele de conducere ale instituției de învățământ superior.

De asemenea, funcționarea CEDU a fost și continuă să fie deficitară. În *Raportul Corpului de control MAI* sunt menționate următoarele neregularități:

- CEDU a oferit doar 6 puncte de vedere intitulate „rapoarte de verificare” cu privire la un total de 58 de teze de doctorat transmise în data de 28.01.2019, încălcând reglementările interne și pe cele prevăzute la art. 11 din Legea nr. 206/2004, unde se menționează explicit faptul că se întocmesc rapoarte.
- Printr-o adresă din 23.04.2019, adresată de CEDU către Consiliul de Administrație al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, s-a susținut faptul că au fost respectate toate reglementările aflate în vigoare, în

ciuda faptului că cele 6 „rapoarte de verificare” nu au fost însușite de consilierul juridic al CEDU. Acestea nu au fost publicate nici pe site-ul instituției de învățământ superior.

- Prin adresa mai sus menționată, CEDU a solicitat CA aprobarea pentru „constituirea unor subcomisii care să aibă ca obiect verificarea tezelor de doctorat”. Această solicitare demonstrează faptul că activitatea CEDU nu a fost independentă, prin faptul că persoane care nu pot face parte din componența acesteia conform art. 306 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 au analizat aspecte care au vizat procesele în curs.
- Prin HS nr. 4527102/24.04.2019 a fost modificat regulamentul CEDU în sensul în care în comisiile de analiză trebuia să fie numit și un reprezentant al studenților.
- În fața Corpului de control MAI, CEDU a susținut faptul că publicarea rapoartelor elaborate excede competențelor sale, în ciuda faptului că art. 19 alin. (7) din ROF CEDU precizează explicit acest lucru.
- De asemenea, prin HS nr. 5243702/15.01.2018 a fost modificat termenul de soluționare al unei sesizări de la 45 de zile calendaristice la 18 luni. Termenul a fost modificat prin HS nr. 4527102/24.04.2019, fiind restrâns la doar 30 de zile, chiar în timpul activității de evaluare, fără a exista vreo concordanță cu art. 11 alin. (3) din legea nr. 206/2004.

Corpul de control MAI a stabilit că „CEDU a avut abordări diferite, unele contradictorii, care nu au asigurat o colaborare instituțională menită să conducă la identificarea unor soluții viabile de îmbunătățire a modului de desfășurare a activităților de verificare anti-plagiat”. De asemenea, la mai mult de 3 luni de la sesizarea primită de la DSD, CEDU a susținut că „nu întrunește condițiile legale și regulamentare a unei sesizări și nu este aptă să declanșeze procedurile de analiză”, în ciuda prevederilor regulamentare proprii.

Totuși, CEDU a emis 6 puncte de vedere și a sesizat CNATDCU pentru 5 teze de doctorat, pornind de la documentația trimisă de Departamentul de Studii Doctorale primită la 28.01.2019. În conformitate cu art. 69 alin. (3) din HG nr. 681/2011, CNATDCU solicită IOSUD un punct de vedere. La momentul în care au fost trimise aceste sesizări, punctul de vedere solicitat de CNATDCU ar fi fost redirectionat către CEDU, fapt care implică în fapt blocarea intenționată a procesului de evaluare a celor 5 teze de doctorat. Aspectele menționate au reieșit și în urma audierii reprezentanților CEDU din data de 25.07.2019.

Consiliul de Etică și Management Universitar a concluzionat următoarele:

La nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București au fost luate de-a lungul timpului o serie de decizii care pot fi descrise ca fiind „pur formale” în ceea ce privește verificarea respectării standardelor de calitate sau de etică profesională. De asemenea, instituția de învățământ superior în cauză nu a reușit să verifice tezele de doctorat ale personalului care a ocupat funcții de conducere și care a dobândit titlul de



doctor ulterior adoptării Legii educației naționale nr. 1/2011, în ciuda unor suspiciuni rezonabile în acest sens.

Procesul de verificare al respectivelor teze de doctorat a fost viciat atât la nivel procedural, cât și de persoanele responsabile de diferite părți din cadrul acestuia. Sistemul de verificare al similitudinilor este inadecvat pentru o asemenea verificare, prin limite de caractere impuse și precaritatea resurselor disponibile pentru verificare. Chiar și în această situație, un număr semnificativ de teze analizate au depășit cei doi coeficienți de similitudine.

La nivelul IOSUD Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București nu există nicio garanție privitoare la o organizare judicioasă și temeinică a studiilor universitare de doctorat. Modul în care se arhivează tezele de doctorat este unul deficitar și ilegal. Prin urmare, apreciem că la acest moment nu se pot desfășura studii universitare de doctorat în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, în condițiile prevăzute de Legea educației naționale nr. 1/2011.

Prin HCA nr. 40/31.10.2018, conducerea instituției de învățământ superior a demonstrat un management deficitar. Astfel, nu au fost menționate în mod explicit anumite termene sau proceduri de lucru, respectiv care ar fi persoanele desemnate să gestioneze procesul de evaluare al tezelor de doctorat în cauză.

Departamentul de Studii Doctorale nu a întreprins suficiente demersuri în vedere realizării unei analize exhaustive a tezelor susținute în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București după adoptarea Legii educației naționale nr. 1/2011. Acest departament a sesizat Comisia de Etică și Deontologie Universitară, în ciuda faptului că acest lucru trebuia să fie realizate de către Consiliul de Administrație.

Prin HCA nr. 16/21.03.2019, Consiliul de Administrație a dispus verificarea tuturor tezelor de doctorat ale personalului de conducere din Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București. Nici acest proces nu a fost finalizat. A existat în permanență o pasare a responsabilităților între Consiliul de Administrație, Senatul universitar, Comisia de Etică și Deontologie Universitară, respectiv Departamentul de Studii Doctorale.

Comisia de Etică și Deontologie Universitară a avut interpretări legislative diferite față de același caz. Faptul că la nu au fost aplicate măsuri ferme în această privință a determinat un comportamente neadecvat din punct de vedere academic din partea reprezentanților instituției de învățământ superior. În cadrul audierii din 25 iulie 2019, membrii CEDU participanți au afirmat faptul cu „studiile doctorale nu presupun cercetare științifică neapărat”. De asemenea, președintele CEDU în perioada analizată (2017-2020), Marius Florin Mihăilă a sesizat CEMU prin adresa înregistrată cu nr. 334/12.12.2019, aducând la cunoștința Consiliului că „GEORGE CĂLINESCU este PLAGIATOR”.



Nesanționarea unor derapaje grave de la normele de conduită academică a condus la situația în care Marius Florin Mihăilă a fost împuternicit rector al instituției de învățământ superior în perioada 28 mai - 3 iunie 2020. Acesta a fost unul dintre principalii responsabili ai faptului că tezele de doctorat susținute în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București ulterior adoptării Legii educației naționale nr.1/2011 nu au fost verificate.

De asemenea, fără a detalia în prezentul raport, aspecte menționate în petițiile înregistrate cu nr. CEMU-77/08.07.2020 și CEMU-100/07.08.2020 atestă o continuitate a încălcărilor legislației de resort în cadru Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București. Precizăm că la momentul redactării prezentului raport nu funcționează o Comisie de etică universitară în cadrul instituției de învățământ superior mai sus menționate.

Având în vedere cele menționate mai sus, Consiliul de Etică și Management Universitar propune Ministerului Educației și Cercetării următoarele:

1. Retragerea acreditării Școlilor doctorale de „Drept” și „Ordine Publică și Siguranță Națională” din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, în baza art. 170 alin. (1) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011 pentru încălcarea gravă și în mod repetat a standardelor de calitate și etică profesională.
2. Verificarea anti-plagiat a tuturor tezelor de doctorat susținute de cadre didactice care au relații contractuale cu Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București și care au obținut titlul de doctor ulterior intrării în vigoare a Legii educației naționale nr. 1/2011. Recomandăm ca Ministerul Educației și Cercetării să transmită punctul de vedere al CEMU către CNATDCU, în vederea realizării acestui demers.
3. Realizarea unei analize a resursei umane și capacității administrative existente la nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, în vederea stabilirii oportunității unui proces de reorganizare în baza art. 125 alin. (1) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011.
4. Posibilitatea intrării Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București într-o procedură de monitorizare specială de către Ministerul Educației și Cercetării, în baza art. 216 alin. (2) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011.
5. Oportunitatea sesizării Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) cu privire la activitatea Departamentul de Studii Doctorale din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, potrivit art. 10 și 11 din Legea 206/2004 *privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.*

Ministerul Afacerilor Interne va fi informat cu privire la propunerile înaintate de CEMU către Ministerului Educației și Cercetării.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII



Consiliul de Etică și Management Universitar

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda