



Hotărâre nr. 85/19.11.2020

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge sesizarea înregistrată cu nr. CEMU -111/03.09.2020, depusă de doamna Iuliana-Florentina Iatan, cu privire la o serie de încălcări ale Legii educației naționale nr. 1/2011 în cadrul Universității Tehnice de Construcții din București, în ședința din 19.11.2020, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea doamnei Iuliana-Florentina Iatan, înregistrată cu nr. CEMU-111/03.09.2020.
2. Completarea sesizării, înregistrată cu nr. CEMU-112/03.09.2020.

Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

Doamna Iuliana-Florentina Iatan solicită ca CEMU să analizeze legalitatea procedurii de soluționare a contestației unui student din anul II de la Facultatea de Hidrotehnică din cadrul Universității Tehnice de Construcții din București, un student din anul II, specializarea *Automatică și Informatică Aplicată*, respectiv să i se comunice rezultatul contestației.

Concluzii

Adresa doamnei Iuliana-Florentina Iatan reprezintă o înșiruire de fapte, nefiind prezentate dovezi în vederea susținerii lor. De asemenea, petenta s-a adresat Consiliului de Etică și Management Universitar, fără a sesiza în prealabil aceste fapte Comisiei de etică universitară din cadrul UTCB.

De asemenea, petenta nu a respectat prevederile art. 2.2.11 din *Regulamentul privind desfășurarea activității studenților în Universitatea Tehnică de Construcții din București*, care menționează că „*studenții care încearcă să promoveze prin fraudă vor fi declarați amânați pentru anul universitar respectiv, fără dreptul de recunoaștere a notelor și creditelor la disciplinele promovate în acel an, anul amânat fiind inclus în durata normală de școlarizare*”. Prin urmare, prin faptul că a notat studentul cu nota 4, aceasta nu a respectat procedura în cazul în care studentul ar fi fraudat un examen.

Prin urmare, studentul a fost îndreptățit să apeleze la art. 2.2.6 din același regulament, care prevede că, „*contestațiile studenților examinați sunt rezolvate de către conducerea facultății cu respectarea*



prevederilor legale". Prin urmare, conducerea facultății nu era obligată să îi pună la dispoziție contestația studentului.

În plus, din petiție și din corespondența anexată la dosar rezultă faptul că doamna Iuliana-Florentina Iatan nu a avut o atitudine colaborativă cu conducerea facultății în cauză, interpretând eronat legislația în vigoare. Mai mult, aceasta menționează că după ce a comunicat nota studentului, se aștepta ca respectivul student să modifice referatul conform observațiilor trimise, ori calificativul fusese acordat deja.

Având în vedere cele menționate mai sus, Consiliul de Etică și Management Universitar respinge petiția doamnei Iuliana-Florentina Iatan. Este recomandabil ca, înainte de a fi sesizat CEMU, un petent să se adreseze Comisiei de etică universitară, în conformitate cu prevederile art. 306 alin. (1) – (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

CEMU va solicita Universității Tehnice de Construcții din București să verifice posibile încălcări ale reglementărilor interne și ale legislației naționale de către doamna Iuliana-Florentina Iatan, respectiv studentul care este obiectul sesizării de față.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,

Ciprian Ion Preda