

Hotărâre nr. 86/19.11.2020

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge sesizările înregistrate cu nr. CEMU - 15/22.01.2020 și nr. CEMU - 46/09.03.2020 cu privire la anumite aspecte sesizate de domnul Alexandru Ghilduș cu privire la anumite încălcări ale legislației în domeniul învățământului superior la Universitatea Națională de Arte București, în ședința din 19.11.2020, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea nr. 15/22.01.2020, înaintată de domnul Alexandru Ghilduș.
2. Documente transmise de Comisia de etică a Universității Naționale de Arte București, nr. CEMU – 31/06.02.2020
3. Sesizarea nr. 46/09.03.2020, înaintată de domnul Alexandru Ghilduș.
4. Documentele transmise de dl. Ghilduș Alexandru, înregistrate cu nr. CEMU - 92/28.07.2020

Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

CEMU nu a răspuns în termenul de trei luni prevăzut în Regulamentul de Organizare și Funcționare

În conformitate cu art. 20 alin. (2) din anexa prevăzută în OMEC nr. 4783/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de etică și management universitar, CEMU are obligația de a investiga aspectele sesizate, în termen de 3 luni de la data primirii sesizării. Acest lucru nu implică automat și emiterea unei decizii în intervalul mai sus menționat. De asemenea, în momentul desfășurării primei ședințe a Consiliului de Etică și Management Universitar, în data de 13 decembrie 2017, erau înregistrate un număr de 65 de plângeri. Membrii CEMU au încercat, cu bună credință, să soluționeze cât mai multe sesizări, încercându-se o prioritizare care a ținut cont de momentul depunerii sesizării dar și de gradul de complexitate.

În ciuda acestui fapt, au existat multe cazuri în care termenul de 3 luni nu putea fi respectat, în special în cazul sesizărilor primite în anii anterior. Situația s-a datorat faptului că după adoptarea Legii educației naționale nr. 1/2011, Consiliul de Etică și Management Universitar nu a fost funcțional până în decembrie 2017. Acest lucru nu poate fi imputat membrilor CEMU.

Hotărârea CEMU nr. 39/25.07.2019 nu a făcut referire la toate aspectele sesizate de petent

În vederea emiterii Hotărârii CEMU nr. 39/25.07.2019, Consiliul a luat în vedere toate aspectele sesizate de către petent. Faptul că în cuprinsul acestei hotărâri nu sunt descrise pe larg toate elementele prezente în respective adrese nu reprezintă că ele nu au fost parcurse.

Documentația depusă, precum și întâlnirile programate au avut rolul de a sprijini CEMU în activitatea desfășurată. CEMU nu a avut o abordare superficială în analizarea respectivelor petiții. Faptul că un petent nu este de acord cu o hotărâre a Consiliului de etică și management universitar nu îl legitimează să realizeze afirmații profund subiective și injuste cu privire la activitatea CEMU.

1. Nepublicarea raportului anual al rectorului Universității Naționale de Arte din București (UNArte)

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, „rectorul universității are obligația să prezinte anual, cel târziu până în prima zi lucrătoare a lunii aprilie a fiecărui an, un raport privind starea universității”. Raportul în cauză „este făcut public pe site-ul universității și este transmis tuturor părților interesate”.

Ultimul raport anual al rectorului publicat pe site-ul instituției de învățământ superior datează din anul universitar 2012/2013. Prin urmare, conducerea instituției de învățământ superior nu respectă una dintre principalele prevederi legale în ceea ce privește transparența în luarea deciziilor.

2. Alegerea ilegală în funcția de rector a lui Cătălin Bălescu (luna martie 2020) pentru al treilea mandat consecutiv

Art. 213 alin. (7) din Legea educației naționale nr. 1/2011 prevede că „durata mandatului de rector este de 4 ani. O persoană nu poate ocupa funcția de rector la aceeași instituție de învățământ superior pentru mai mult de două mandate succesive, **complete**”. Consiliul de Etică și Management Universitar nu poate aprecia oportunitatea întreruperii mandatului unui rector. De asemenea, CEMU nu are competențe în vederea aprecierii moralității unor decizii luate de către Senatul universitar. Legea educației naționale nr. 1/2011 nu a fost încălcată prin aspectele sesizate de petent. De asemenea, rectorul Cătălin Bălescu nu este singurul rector din România care se află în această situație.

3. Existența unei situații de incompatibilitate și conflict de interese

Potentul reclamă încălcarea art. 11 alin. (2) din Codul de Etică UNArte, prin faptul că Dinu Dumbrăvicesan, în calitate de director de departament și acționar al firmei Faber Studio SRL, ar fi participat la procesul decizional care a condus la menținerea rapoartelor contractuale între instituția de învățământ superior și Adelina Butnaru, Radu Manelici și Ioan Olteanu.

În documentația înaintată de Alexandru Ghilduș, nu sunt prezentate dovezi ale încălcării prevederilor din Codul de Etică UNArte, respectiv ale art. 79 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 161/2003.

4. Nedeleclararea situației de incompatibilitate și conflict de interese de către Dinu Dumbrăvicesan, în calitate de director de departament

Nu am identificat pe site-ul instituției de învățământ superior decât o declarație de avere a domnului Dinu Dumbrăvicesan. Acesta ocupă, în prezent, funcția de Președinte al Senatului UNArte. Acesta
Str. Academiei nr. 39-41, Sector 1, 010013, București
Tel: +40 21 307 19 18, Fax: +40 21 307 19 19 E-mail: cemu@uefiscdi.ro
www.cemu.ro



are obligația de a publica pe site-ul instituției de învățământ superior, declarațiile de avere și interese pentru anul 2020.

Din documentele înaintate de petent și din corespondența purtată cu Comisia de Etică din cadrul UNArte, nu reiese existența unei incompatibilități sau a unui conflict de interese.

5. Pensionarea discriminatorie a lui Alexandru Ghilduș în baza unor criterii de vârstă

În conformitate cu prevederile art. 289 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, personalul didactic și de cercetare se pensionează la împlinirea vârstei de 65 de ani. Prin urmare, după împlinirea aceste vârste, Senatul universitar decide oportunitatea prelungirii relațiilor contractuale cu personalul pensionat, conform art. 289 alin. (3) din LEN. Premisa unei argumentații bazate pe criterii de vârstă în ceea ce privește discriminarea lui Alexandru Ghilduș este, prin urmare, falsă. CEMU nu are atribuții privitoare la analizarea oportunității luării unor decizii de către Senatul universitar. Nu au fost identificate încălcări cu privire la legalitatea deciziilor luate de structurile UNArte cu privire la acest aspect.

6. Utilizarea de înscrișuri fără suport legal

Nu am identificat documente care să indice faptul că au fost utilizate înscrișuri fără suport legal de către conducerea UNArte. Publicarea raportului anual al rectorului a fost discutată anterior și este necesar ca în cel mai scurt timp acesta să fie publicat pentru perioada 2013 – prezent.

7. Abuzul de autoritate

Nu am identificat elemente care să indice faptul că rectorul Cătălin Bălescu și directorul de departament la acel moment, Dinu Dumbrăvicesan, ar fi abuzat de autoritate, în conformitate cu art. 12 lit. h) din Carta UNArte. Parte din aspectele învederate în cadrul acestui punct au mai fost sesizate în alte părți ale petiției.

8. Angajarea unor colaboratori în cadrul Departamentului Design, în condiții ilegale

Potentul consideră că angajarea în cadrul Departamentului Design a UNArte, a unor colaboratori ai lui Dinu Dumbrăvicesan, director de departament la acel moment, a fost realizată în absența acordului din partea departamentului, fără anunțarea concursului și fără o susținere, existând în același timp și o situație de incompatibilitate și conflict de interese.

Alexandru Ghilduș apreciază că Dinu Dumbrăvicesan, „având funcție de conducere într-o instituție de stat, în Universitatea Națională de Arte din București, a efectuat în mod discreționar acte de decizie în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, având ca rezultat obținerea directă/indirectă de foloase în favoarea unor persoane cu care se află în raporturi de muncă (angajați la firma Faber Studio)”. Profesorul Ghilduș lasă de înțeles că demersul directorului de departament se înscrie în

linia în care și copilul acestuia, Mihnea Alexandru Ghilduș, a fost „eliminat” discreționar din cadrul Departamentului mai sus menționat.

Prin adresa înregistrată cu nr. 06/13.01.2020, Comisia de Etică a UNArte a venit cu o serie de precizări în ceea ce privește concursul desfășurat în data de 14 septembrie 2018. Din punct de vedere al cronologiei, așa cum este documentată prin anexe de către comisia mai sus menționată, lucrurile s-au desfășurat astfel:

- **04.09.2018** – Consiliul de Administrație al UNArte aprobă scoaterea la concurs a posturilor didactice pe perioadă determinată în regim de plata cu ora, inclusiv cele din cadrul Departamentului Design, Facultatea de Arte Decorative și Design.
- **05.09.2018** – Dinu Dumbrăvicean, directorul Departamentului de Design, formulează o notă de înștiințare cu privire la recuzarea de la oricare decizie de colaborare a Departamentului Design cu Radu Manelici, Ioan Olteanu și Adelina Butnaru.
- **06.09.2018** – Ședința Consiliului Departamentului Design din cadrul Facultății de Arte Decorative și Design, în care s-a decis continuarea colaborării și în anul universitar 2018/2019 cu anumiți colaboratori specialiști, în regim de plata cu ora. În cadrul aceleiași ședințe a fost decisă scoaterea la concurs a două posturi de lector pe perioadă determinată.
- **07.09.2018** – Anunțarea scoaterii la concurs a posturilor vacante, cu cel puțin 5 (cinci) zile lucrătoare înainte de data desfășurării concursului. Contactarea telefonică a reclamanților în ceea ce privește scoaterea la concurs a posturilor.
- **14.09.2018** – Desfășurarea concursului pentru lector poziția 13 și poziția 16, în cadrul Departamentului Design a Facultății de Arte Decorative și Design. Pentru poziția 13 au candidat Cezar Șuteu și Alexandru Ghilduș, în timp ce pentru poziția 16 au candidat Mihnea Ghilduș și Dragoș Gheorghiu. Comisia de concurs a hotărât în unanimitate ca posturile să fie ocupate de Cezar Șuteu și Dragoș Gheorghiu
- **21.09.2018** – Consiliul Facultății de Arte Decorative și Design a validat posturile didactice pe perioadă determinată, plătite cu ora, pentru anul universitar 2018/2019. Între cei menționați pentru Departamentul Design, se numără și Radu Manelici, Ioan Olteanu și Adelina Butnaru. Lista departamentului a conținut 15 poziții și a fost adoptată în unanimitate de Consiliul facultății.
- **21.09.2018** – Senatul UNArte a aprobat în unanimitate propunerile venite din partea consiliilor facultăților, inclusiv lista propusă de Departamentul Design, în ceea ce privește cadrele didactice plătite cu ora în anul universitar 2018/2019.

Comisia de etică din cadrul UNArte a arătat faptul că decizia de a continua colaborarea cu o serie de cadre didactice asociate a fost luată în baza art. 285 alin. (5), art. 291 alin. (5) și art. 296 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu respectarea art. 27 alin. (2) și art. 28 alin. (1) – (3) din *Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice în cadrul UNArte*.

În procesul verbal al Comisiei de examen a Departamentului Design, care a examinat candidaturile depuse pentru pozițiile scoase la concurs în regim de plata cu ora, sunt prezentate motivațiile membrilor în ceea ce privește decizia luată de către aceștia. Prin urmare, niciuna dintre acuzațiile aduse de petent nu se susțin.

Referitor la „eliminarea lui Mihnea Alexandru Ghilduș de la catedră, în 2016”, Comisia de etică UNArte a arătat că după încheierea raporturilor contractuale între instituția de învățământ superior și acesta, cel din urmă „nu și-a manifestat dorința de continuare a colaborării cu universitatea”. În mod cert, instituția de învățământ superior a respectat legislația națională aflată în vigoare, în ceea ce privește raporturile contractuale cu Mihnea Ghilduș. Afirmările lui Alexandru Ghilduș pot fi interpretate ca fiind tendențioase, din acest punct de vedere.

9. Lipsa transparenței în publicarea informațiilor privind ocuparea posturilor didactice de colaborare la plata cu ora fără acordul Consiliului Departamentului Design

După cum am arătat anterior, Consiliul Departamentului de Design a aprobat în data de 06.09.2018, scoaterea la concurs a posturilor vacante pentru lector poziția 13 și poziția 16. De asemenea, nu există indicii temeinice care să demonstreze lipsa transparenței în publicarea informațiilor privind ocuparea posturilor didactice de colaborare la plata cu ora. Faptul că reclamantul și fiul acestuia au participat la concurs reprezintă însăși dovada că au fost realizate forme minimale de publicitate privind concursul.

10. Angajarea unui cadru didactic pe post tehnic, dar care a susținut ilegal cursuri vocaționale

CEMU nu are competențe în vederea realizării unei analize cu privire la calitatea resursei umane, respectiv pentru a aprecia dacă Radu Comșa are pregătirea profesională în vederea orelor de curs și/sau seminar. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior sau orice altă agenție de evaluare și asigurarea a calității înscrisă în EQAR sunt îndreptățite să se exprime cu privire la acest subiect, pornind de la reglementările naționale în vigoare.

11. Organizarea ilegală a concursului de ocupare a două posturi didactice pe perioadă determinată

UNArte a respectat prevederile legale cu privire la organizarea și desfășurarea concursului din data de 14 septembrie 2018, după cum am arătat anterior.

12.a. Neasumarea răspunderii privind analizarea atitudinii cadrului didactic UNArte Dinu Dumbrăvicesan, în calitate de membru al unei comisii de examinare la Iași

Este regretabilă existența unei stări conflictuale între un membru al comisiei de concurs și un candidat. Din acest punct de vedere, Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași poartă responsabilitatea pentru modul în care s-a desfășurat acest concurs. Prin urmare, Mihnea Ghilduș ar

fi trebui să reclame instituția de învățământ superior în cauză. Faptul că tatăl acestuia a reclamat Comisia de etică a UNArte nu substituie acest pas. De asemenea, înregistrarea presupus a fi efectuată în Aeroportul Internațional Iași nu poate reprezenta un mijloc de probă în absența unui certificat de autenticitate.

Din documentele trimise de Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași, înregistrate cu nr. 28/05.02.2020, a reieșit o abordare echilibrată din partea lui Dinu Dumbrăvicesan în ceea ce privește evaluarea candidatului Mihnea Alexandru Ghilduș. Modul în care acesta a punctat candidatul este argumentat. De asemenea, există un evaluator care a oferit un punctaj inferior.

12.b. Afirmația neadevărată a președintelui Comisiei de Etică UNArte cu privire la cadrul didactic Radu Comșa

CEMU nu are competențe în vederea realizării unei analize cu privire la calitatea resursei umane, respectiv pentru a aprecia dacă Radu Comșa are pregătirea profesională în vederea orelor de curs și/sau seminar. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior sau orice altă agenție de evaluare și asigurarea a calității înscrisă în EQAR sunt îndreptățite să se exprime cu privire la acest subiect, pornind de la reglementările naționale în vigoare.

12.c. Dezinformarea CEMU de către președintele Comisiei de Etică UNArte

Aspectele prezentate de petent nu se susțin. Acesta nu a primit recomandarea directorului de departament pentru continuarea dosarului de menținere în funcție. De asemenea, a primit 3 voturi dintr-un total de 23, în cadrul Consiliului Facultății de Arte Decorative și Design, întrunit în data de 23.05.2017. Prin urmare, a fost respectată *Metodologia privind menținerea calității de titular peste vârsta legală de pensionare a cadrelor didactice funcția de profesor universitar sau conferențiar universitar*.

12.d. Comisia de etică UNArte a susținut în mod nejustificat inexistența conflictului de interes

Afirmațiile lui Alexandru Ghilduș nu se susțin, după cum am arătat în paginile anterioare.

13. Colaborări și contracte netransparente între Universitatea Națională de Arte din București și firma unde este asociat Dinu Dumbrăvicesan

Pornind de la teza nerespectării transparenței prin nepublicarea raportului anual al rectorului, Alexandru Ghilduș nu implică colaborări și contracte netransparente între instituția de învățământ superior și respectiva firmă. Totuși, UNArte trebuie să adopte o serie de măsuri privind creșterea gradului de transparentizare. Secțiunea <http://unarte.org/anunturi/>, unde sunt încărcate toate anunțurile este greu de parcurs și nu pot fi urmărite în mod real anumite anunțuri privind licitațiile desfășurate, respectiv alte proceduri de achiziții. Universitatea Națională de Arte din București va

dedica achizițiilor publice o secțiune specială pe pagina web a instituției, în vederea creșterea gradului de transparentizare și respectării obligațiilor legale în domeniu.

14. Încredintarea ilegală a susținerii de cursuri vocaționale de către directorul de departamentul Dinu Dumbrăvicean conferențiarului Radu Comșa, neabilitat conform legii să le susțină

CEMU nu are competențe în vederea realizării unei analize cu privire la calitatea resursei umane, respectiv pentru a aprecia dacă Radu Comșa are pregătirea profesională în vederea orelor de curs și/sau seminar. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior sau orice altă agenție de evaluare și asigurarea a calității înscrisă în EQAR sunt îndreptățite să se exprime cu privire la acest subiect, pornind de la reglementările naționale în vigoare.

Concluzii:

1. Consiliul de Etică și Management Universitar menține în integralitate Hotărârea nr. 39/25.07.2019.
2. UNArte a încălcat prevederile art. 130 alin. (2), respectiv art. 124 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011. Instituția de învățământ superior va publica toate rapoartele anuale ale rectorului susținute începând cu anul universitar 2012/2013, inclusiv anexele, pe site-ul instituției de învățământ superior, sub sancțiunea aplicării art. 125 din Legea educației naționale nr. 1/2011.
3. UNArte nu a încălcat prevederile art. 213 alin. (7) din Legea educației naționale nr. 1/2011, în ceea ce privește alegerea lui Cătălin Bălescu pentru încă un mandat de rector.
4. Nu există dovezi în ceea ce privește existența unei situații de incompatibilitate și conflict de interese între Dinu Dumbrăvicean, în calitate de director de departament și acționar al firmei Faber Studio SRL, respectiv Adelina Butnaru, Radu Manelici și Ioan Olteanu.
5. UNArte a încălcat parțial prevederile art. 124 alin. (1) lit. a) și e) în ceea ce privește publicarea unor declarații de avere și interese. Universitatea va publica declarațiile de avere și interese ale lui Dinu Dumbrăvicean, în calitate de președinte al Senatului UNArte, pe site-ul instituției de învățământ superior. De asemenea, aceasta va pune la dispoziția CEMU declarațiile de avere și interese depuse de Dinu Dumbrăvicean în perioada 2017 – 2020, în calitate de director de departament, pentru a fi trimise petentului Alexandru Ghilduș. În conformitate cu art. 6 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 176/2010, persoanele responsabile cu implementarea prevederilor referitoare la declarațiile în cauză au obligația de a asigura „afișarea și menținerea declarațiilor de avere și ale declarațiilor de interese, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, pe pagina de internet a instituției, dacă aceasta există, sau la avizierul propriu, în termen de cel mult 30 de zile de la primire, prin anonimizarea adresei imobilelor declarate, cu excepția localității unde sunt situate, adresei instituției care administrează activele financiare, a codului numeric personal, precum și a semnăturii. **Declarațiile de avere și declarațiile de interese se păstrează pe pagina de internet a instituției și a Agenției pe toată durata exercitării funcției sau mandatului și 3 ani după încetarea acestora și se arhivează potrivit legii**”.

6. Nu au fost identificate încălcări cu privire la legalitatea deciziilor luate de structurile UNArte cu privire la pensionarea lui Alexandru Ghilduș.
7. Nu au fost identificate elemente care să indice faptul că rectorul Cătălin Bălescu și directorul de departament la acel moment, Dinu Dumbrăvicescu, ar fi abuzat de autoritate, în conformitate cu art. 12 lit. h) din Carta UNArte.
8. Comisia de etică din cadrul UNArte a arătat faptul că decizia de a continua colaborarea cu o serie de cadre didactice asociate (Radu Manelici, Ioan Olteanu și Adelina Butnaru) a fost luată în baza art. 285 alin. (5), art. 291 alin. (5) și art. 296 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu respectarea art. 27 alin. (2) și art. 28 alin. (1) – (3) din Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice în cadrul UNArte.
9. Consiliul Departamentului de Design a aprobat în data de 06.09.2018, scoaterea la concurs a posturilor vacante pentru lector poziția 13 și poziția 16. De asemenea, nu există indicii temeinice care să demonstreze lipsa transparenței în publicarea informațiilor privind ocuparea posturilor didactice de colaborare la plata cu ora. Faptul că reclamantul și fiul acestuia au participat la concurs reprezintă însăși dovada că au fost realizate forme minimale de publicitate privind concursul.
10. CEMU nu are competențe în vederea realizării unei analize cu privire la calitatea resursei umane, respectiv pentru a aprecia dacă Radu Comșa are pregătirea profesională în vederea orelor de curs și/sau seminar. Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior sau orice altă agenție de evaluare și asigurarea a calității înscrisă în EQAR sunt îndreptățite să se exprime cu privire la acest subiect, pornind de la reglementările naționale în vigoare.
11. Alexandru Ghilduș nu a primit recomandarea directorului de departament pentru continuarea dosarului de menținere în funcție. De asemenea, a primit 3 voturi dintr-un total de 23, în cadrul Consiliului Facultății de Arte Decorative și Design, întrunit în data de 23.05.2017. Prin urmare, a fost respectată Metodologia privind menținerea calității de titular peste vârsta legală de pensionare a cadrelor didactice funcția de profesor universitar sau conferențiar universitar.
12. Secțiunea <http://unarte.org/anunturi/>, unde sunt încărcate toate anunțurile este greu de parcurs și nu pot fi urmărite în mod real anumite anunțuri privind licitațiile desfășurate, respectiv alte proceduri de achiziții. Universitatea Națională de Arte din București va dedica achizițiilor publice o secțiune specială pe pagina web a instituției, în vederea creșterea gradului de transparentizare și respectării obligațiilor legale în domeniu.
13. În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) din OG nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr. 233/2002, CEMU va clasa orice altă petiție viitoare care face trimitere la faptele deja menționate.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,

Ciprian Ion Preda