



### Hotărâre nr. 3/28.01.2021

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a admite sesizarea, înregistrată cu nr. CEMU - 75/03.07.2020, formulată de către un grup de studenți din cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București referitoare la probleme de activitate universitară a anilor II și III la cursuri predate de doamna Carmen Croitoru, respectiv sesizarea, înregistrată cu nr. CEMU – 113/03.09.2020, formulată de doamna Maria Zărnescu, cadru didactic în aceeași instituție de învățământ referitoare la anularea admiterii la Ciclul II Master Teatologie (Management și marketing teatral) și interzicerea posibilității viitorilor candidați de a opta pentru specializarea de la Ciclul I - Licență Teatologie (Management cultural), în ședința din 28.01.2021, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Memoriul unui grup de studenți din cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București, înregistrat cu nr. CEMU-75/03.07.2020.
2. Răspunsul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior la adresa nr. CEMU-81/22.07.2020, înregistrat cu nr. CEMU-90/24.07.2020.
3. Răspunsul UNATC prin care este trimis Procesul verbal al Comisiei de cercetare disciplinară, întrunită conform Deciziei Rectorului nr. 497/12.08.2020, înregistrat cu nr. CEMU-104/28.08.2020.
4. Sesizarea doamnei Maria Zărnescu, înregistrată cu nr. CEMU-113/03.09.2020.
5. Completarea sesizării doamnei Maria Zărnescu, înregistrată cu nr. CEMU-121/08.09.2020.
6. Răspunsul UNATC prin care este trimis Raportul de caz al Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din cadrul UNATC, înregistrat cu nr. CEMU-127/09.09.2020.



7. Audierea domnului Liviu Lucaci, rector UNATC, asistat de domnul Adrian Rista, consilier juridic, în ședința CEMU din data de 10.09.2020.
8. Răspunsul UNATC prin care sunt trimise documente suplimentare pentru soluționarea petițiilor care vizează instituția de învățământ superior, înregistrat cu nr. CEMU-143/05.10.2020.
9. Audierea doamnei Maria Zărnescu în ședința CEMU din data de 08.10.2020.
10. Completarea sesizării doamnei Maria Zărnescu în urma audierii în ședința CEMU, înregistrată cu nr. CEMU-147/13.10.2020.
11. Audierea reprezentanților studenților care au depus memoriu în ședința CEMU din data de 29.10.2020.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

**Memoriul studenților din cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București**

În iulie 2020, prin memoriul înregistrat cu nr. CEMU-75/03.07.2020, un grup de 13 studenții din anul II, ciclul de studii licență și master (în anul universitar 2019/2020), care au studiat în cadrul unor programe de studiu de *Teatrologie*, au semnalat o serie de aspecte deficitare în ceea ce privește desfășurarea procesului educațional în UNATC.

Studenții au arătat faptul că doamna Carmen Croitoru, conferențiar universitar în cadrul UNATC, deținând totodată și funcția de prorector a instituției, a lipsit la majoritatea orelor de curs, cel puțin în semestrul II al anului universitar 2019/2020. Aceasta nu ar fi desfășurat nicio activitate didactică pentru studenții din anul II master, programul de studiu *Teatrologie-Management și marketing cultural*, în perioada 23 aprilie – 8 iunie 2020 (când a debutat sesiunea de examene).

Studenții mai sus menționați au arătat că în anul I, cursurile s-au desfășurat la Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală (INCF), întrucât „locația se plia mai bine pe programul doamnei profesor”. Precizăm faptul că doamna Carmen Croitoru este director



general al acestui institut. Orele de curs/seminar ar fi fost întrerupte de apeluri telefonice, respectiv de multiple întreruperi, fapt care ar fi generat distorsiuni semnificative în procesul educațional. Aspectele relatate de către petenți descriu o situație cronică din acest punct de vedere, cadrul didactic participând de-a lungul timpului la un număr redus de ore de curs/seminarii.

Totodată, în ciuda acestui fapt, aceasta ar fi pretins studenților să își însușească conținutul disciplinelor în integralitate. Prin urmare, doamna Carmen Croitoru a încălcat prevederile art. 11 alin. (1) lit. a) din OMECTS nr. 3.666/2012 *privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului*, limitând dreptul studenților la un învățământ de calitate.

Procesul de evaluare a studenților ar fi fost supus arbitrariului, fiind luate decizii de ultim moment în privința modalităților de notare ale acestora. Doamna Carmen Croitoru a încălcat prevederile art. 11 alin. (1) lit. f) din OMECTS nr. 3.666/2012 *privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului*, prin faptul că nu a prezentat studenților în primele două săptămâni de începerea semestrului, informații cu privire la programa analitică, structura și obiectivele cursului, competențele generate de acesta, respectiv nu a modificat ulterior modalitățile de evaluare cu acordul studenților.

**OMECTS nr. 3.666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului**

**art. 11 alin. (1) lit. f)** - „dreptul de a fi informat, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, cu privire la programa analitică, structura și obiectivele cursului, competențele generate de acesta, precum și cu privire la modalitățile de evaluare și examinare. Orice modificare ulterioară a modalităților de evaluare și examinare poate fi făcută doar cu acordul studenților;”

Studenții au reclamat și carențe grave în ceea ce privește modul în care doamna Carmen Croitoru a coordonat procesul de predare-învățare în cadrul disciplinelor unde a fost titular. Aceasta nu ar fi oferit *feedback* studenților, desfășurând cu superficialitate activitatea

didactică și stagiile de pregătire (studiile de caz) realizate de studenți. În plus, relația cu asistentul de curs a fost precară iar doamna Carmen Croitoru nu a depus niciun efort în a redresa această situație. Aceasta ar fi încălcat și prevederile art. 11 alin. (1) lit. r), ș) și lit. ț) din OMECTS nr. 3.666/2012 *privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.*

**OMECTS nr. 3.666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului**

**art. 11 alin. (1) lit. r)** - „dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite după parcurgerea unui curs, cu respectarea programei, și dreptul de a cunoaște baremul după care a fost evaluat;”

**art. 11 alin. (1) lit. ș)** - „dreptul de a contesta notele obținute la examenele scrise, conform regulamentelor interne ale universității. Rezolvarea contestației va fi făcută de către o comisie din care nu fac parte cadrele didactice care au evaluat inițial, în prezența studentului contestatar, în cazul care studentul solicită acest lucru;”

**art. 11 alin. (1) lit. ț)** – „dreptul de a beneficia de un proces educațional centrat pe student în vederea dezvoltării personale, integrării în societate și dezvoltării capacității de angajare, păstrării locului de muncă și mobilității pe piața muncii;”

Studenții petenți au ridicat inclusiv probleme care vizează deontologia profesională, întrucât ar fi practicat un dublu discurs prin care a blamat în mod public lipsa specialiștilor în management și marketing cultural, însă absolvenții specializărilor respective ar fi suferit în urma unei prestații nesatisfăcătoare din punct de vedere didactic a doamnei Carmen Croitoru.

Aspectele relatate de către studenți nu au fost negate de conducerea instituției de învățământ superior și au fost confirmate de doamna Maria Zărnescu. De asemenea, rezultatele evaluării prestației cadrelor didactice arată că doamna Carmen Croitoru a avut una dintre cele mai slabe prestații din cadrul Departamentului de Studii Teatrale.



Având în vedere aspectele sesizate anterior de către studenții petenți, CEMU a solicitat UNATC un punct de vedere prin adresa nr. **80/22.07.2020**. Instituția de învățământ superior a trimis prin adresa nr. **UNATC-2549/14.08.2020** (înregistrată nr. CEMU-09.09.2020), un raport de caz al Comisiei de Etică și Deontologie Universitară (CEDU-UNATC) privind un memoriu din data de **02.07.2020**. Petiția studenților fost înregistrată la CEMU în data de 03.07.2020.

În prealabil, președintele CEDU-UNATC a solicitat CEMU să i se comunice numele petiționarilor. Menționăm că Biroul CEMU a anonimizat adresa semnată de studenți, în vederea protejării anonimității acestora, fiind vorba de o situație conflictuală cu universitatea. Acest punct de vedere a fost transmis domnului Victor Velculescu prin adresa nr. **CEMU-97/04.08.2020**.

Raportul de caz al CEDU-UNATC mai sus menționat a precizat că *„acest caz este competența unei Comisii de Disciplină, având în vedere că faptele menționate în sesizare se regăsesc în Regulamentul Intern al UNATC I.L. Caragiale, nu în Codul de etică”*. Prin adresa nr. **UNATC-2702/22.08.2020** (înregistrată cu nr. CEMU-104/28.08.2020), instituția de învățământ superior a înaintat către CEMU, Procesul verbal al Comisiei de cercetare disciplinară, întrunită conform Deciziei Rectorului nr. 497/12.08.2020. Acesta a consemnat că nu există niciun fel de grad de vinovăție în cazul doamnei Carmen Croitoru. Prin urmare, nu a fost propusă niciun fel de sancțiune.

CEMU a solicitat sprijinul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) în vederea cercetării elementelor care vizează componenta de asigurare a calității în învățământul superior, prevăzute la **art. 192 alin. (1)** din Legea educației naționale nr. 1/2011, prin adresa nr. **CEMU-81/22.07.2020**. Prin adresa înregistrată cu nr. **CEMU-90/24.07.2020**, ARACIS a precizat că *„aspectele semnalate în memoriu țin de desfășurarea procesului didactic care trebuie analizat conform procedurilor interne de asigurare a calității din cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică «I.L.*



*Caragiale» din București, la care trebuie să participe reprezentanții studenților înscriși la programul de studii universitare de licență și [...] master”.*

În contextul în care CEMU a mai primit o solicitare vizând aspecte incidente petiției realizate de studenți (doamna Maria Zărnescu, nr. **CEMU-115/04.09.2020**), domnul Liviu Lucaci, rectorul UNATC, a fost invitat să participe la ședința CEMU din data de 10.09.2020. Prin adresa nr. **CEMU-125/09.09.2020**, UNATC a oferit o serie de clarificări cu privire la raportul comisiei de etică, respectiv procesul verbal al comisiei de disciplină, primul dintre acestea ajungând târziu în posesia membrilor CEMU, din cauze tehnice.

Astfel, răspunsul rectorului UNATC clarifică raționamentul Comisiei de etică universitară. Se arată că faptele cuprinse în vizează o răspundere a cadrului didactic în cauză ce se încadrează în prevederile art. **312-317** din Legea educației naționale nr. 1/2011, iar nu art. **318-326** din același act legislativ. Rectorul a apreciat că *„abținerea comisiei de etică este una firească, de natură a evita sancționarea multiplă pentru aceeași faptă”*. De asemenea, rectorul clarifică și rezultatul cercetărilor disciplinare ale comisiei desemnate în acest sens, menționând că *„semnatarii nu și-au însușit sesizarea, cu excepția unei singure persoane, iar faptele sesizate nu există, conform probelor constituite din înscrisuri întocmite de către doamna Maria Zărnescu, respectiv pontajele acelor date”*.

Rectorul UNATC a mai precizat și că *„referitor la celelalte fapte sesizate, acestea nu au fost susținute prin probe, ba chiar au fost infirmate de către semnatarii sesizării, aceștia precizând că nu au cunoscut în întregime ceea ce au semnat”*. Într-o notă personal, domnul Lucaci a apreciat că *„înscrisurile puse la dispoziție de către secretariatul facultății, precum și mesajele de e-mail aferente au arătat că nu este vorba despre niște fapte disciplinare, ci doar despre niște nemulțumiri legate de notele primite”*.

Aspectele sesizate de către studenți trebuie vizează, însă, atât elemente care intră sub incidența încălcării eticii universitare, cât și încălcărilor îndatoririlor ce îi reveneau potrivit



contractului individual de muncă, respectiv încălcarea normelor de comportare care dăunează interesului învățământului.

Reprezentanții desemnați de către studenții petiționari au fost audiați în cadrul ședinței din 29.10.2020, au răspuns întrebărilor CEMU în vederea clarificării elementelor sesizate.

Principalele concluzii care s-au desprins în urma acestei audieri sunt:

- Lipsa oricărei inițiative din partea conducerii UNATC în vederea realizării unui dialog constructiv, pentru îmbunătățirea experienței educaționale a studenților, cu excepția doamnei Maria Zărnescu, director de departament.
- Nerespectarea planului de învățământ, prin predarea în mod amalgamat a unor discipline de către titularul acestora, doamna Carmen Croitoru.
- Percepția generală în rândul studenților petenți cum că „au plătit niște servicii care nu au fost prestate”, prin desfășurarea improprie a unor ore de curs și seminarii, sau chiar absența acestora.
- Lipsa unor metode specifice unui învățământ centrat pe student, din punct de vedere pedagogic.
- Încălcarea dreptului de a contesta notele obținute la examenele scrise, prin introducerea târzie a notelor în catalog. În acest mod, studenții nu au putut să realizeze formalitățile în timp util pentru a solicita resusținerea examenului în sesiunea de măriri și restanțe.
- Experiența educațională a fost una negativă, per ansamblu, prin prisma tehnicilor pedagogice utilizate de unele cadrele didactice.
- Modul în care li s-au acordat calificativele în urma examinărilor (prin întârzierea înscrierii în catalog, respectiv a notificării studenților) i-a privat de șansa de a beneficia de dreptul de a-și putea mări acele note în sesiunea de măriri și restanțe.
- Inexistența unor fișe ale disciplinelor, care să fie prezentate de către doamna Carmen Croitoru. Aceasta a prezentat doar verbal modul în care urma să se desfășoare activitatea didactică în timpul semestrului.
- Cursurile susținute de către doamna Croitoru nu au beneficiat de o bibliografie suport.



- Metodele de cercetare utilizate în cadrul activităților educaționale desfășurate sub tutela doamnei Carmen Croitoru au fost caracterizate ca fiind realizate „pe genunchi”.

Studentilor prezenți în cadrul ședinței CEMU li s-a prezentat rezultatele evaluării periodice a prestației cadrelor didactice, fiind chestionați cu privire la modul în care își explică rezultatele mult mai slabe din acest an universitar în cazul doamnei Maria Zărnescu. O potențială explicație identificată de aceștia a fost că prin mutarea cursurilor în mediul online, studenții au acordat o mai mare importanță și au alocat mai mult timp acestui demers.

În ceea ce privește experiența lor din cadrul comisiei de disciplină, aceștia au arătat că cei trei membri ai comisiei au avut în permanență „un ton ostil”. De asemenea, studenților li s-ar fi atras atenția că „ministerul a fost notificat” cu privire la demersul acestora. Aceștia au arătat că nu cunosc ce s-a consemnat și consideră că respectiva comisie a avut rolul de a-i intimida. De asemenea, respectivii studenți au demonstrat cunoașterea *Regulamentului privind activitatea profesională a studenților din cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București*. Petenții care au răspuns invitației CEMU au menționat că au încercat să ia legătura cu studenții reprezentanți înainte că situația să degeneze, însă demersul nu s-a bucurat de impactul scontat.

Subliniem faptul că parte dintre studenții participanți în cadrul audierii și-au pierdut acest statut ulterior promovării ciclului de studii în care au fost înscriși în anul universitar 2019/2020. Totuși, atât în cadrul petiției, cât și în cadrul audierii, aceștia au insistat asupra faptului că demersul lor are un caracter constructiv și pornește din dorința de a îmbunătăți experiența educațională a studenților care activează în cadrul Departamentului de Studii Teatrale din UNATC.

**Memoriul doamnei Maria Zărnescu, fost director al Departamentului de Studii Teatrale, Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București**





Doamna Maria Zărnescu, în calitate de director al Departamentului de Studii Teatrale, Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București la acel moment, a înaintat petiția înregistrată cu nr. **CEMU-113/03.09.2020**, prin care semnală o situație „profund injustă”. Astfel, aceasta a semnalat că prin Hotărârea Consiliului de Administrație UNATC nr. 36/01.09.2020, operaționalizată prin Decizia Rectorului UNATC nr. 522/01.09.2020, a fost anulată admiterea în cazul programului de master *Teatrologie (Management și marketing teatral)*, fiind restrâns dreptul absolvenților de la specializarea de licență *Teatrologie (Management cultural)*. Decizia ar fi încălcat următoarele prevederi legale:

- Publicarea condițiilor de admitere (inclusiv a cifrelor de școlarizare) cu cel puțin 6 luni înainte de concursul aferent – Art. 142 alin. (3), Legea educației naționale nr. 1/2011, art. 2 alin. 4 lit. b) din OMENCȘ nr. 6102/2016 *pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat.*
- Existența unor reglementări transparente, riguroase, publice și transparente privind admiterea, anunțate cu cel puțin 6 luni înainte de concursul respectiv

Doamna Maria Zărnescu a fost invitată în ședința CEMU din **08.10.2020** pentru a prezenta informații suplimentare în ceea ce privește sesizarea înaintată. Pornind de la informațiile respective, precum și ținând seama de celelalte audieri și documente, am putut reconstitui din punct de vedere cronologic desfășurarea evenimentelor din Universitatea de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” care au determinat semnatarilor petițiilor să le înainteze către CEMU.

Doamna Carmen Croitoru a trimis în data de **02.03.2020** un email către Departamentul de Studii Teatrale în care a solicitat o serie de modificări în planurile de învățământ cu privire la orele pe care le susține. Acesta a fost luat în discuție în cadrul ședinței departamentului din **04.03.2020**, când au fost discutate, printre altele, planurile de învățământ pentru 2020/2023 (licență) și 2020/2020 (master). Doamna Croitoru revine cu un email în care solicită noi



modificări în planurile de învățământ, acestea fiind discutate în cadrul ședinței din **12.03.2020** a Departamentului de Studii Teatrale.

În data de **04.05.2020** are loc o convorbire telefonică între doamna Anca Ioniță, prorector responsabil cu managementul academic, doamna Maria Zărnescu și doamna Carmen Croitoru, cea din urmă solicitând noi modificări în planurile de învățământ față de cele anterior realizate. Doamna Croitoru trimite prin email către directorul de departament aceste noi modificări în data de **28.05.2020**. Acestea sunt discutate în ședința din **20.05.2020** a Departamentului de Studii Teatrale.

Pe **12.06.2020** are loc o întâlnire online între doamna Maria Zărnescu și doamna Carmen Croitoru, subiectul acesteia fiind modificările din planurile de învățământ ale departamentului mami sus menționat. În data de **17.06.2020**, doamna Zărnescu trimite către membrii departamentului o primă variantă a planurilor de învățământ. A doua zi, pe **18.06.2020**, are loc ședința Departamentului de Studii Teatrale, în cadrul căreia au fost adoptate planurile de învățământ (4 pentru, 2 abțineri). Doamna Croitoru a absentat, însă a trimis prin email o serie de comentarii negative la adresa planurilor care urmau a fi votate.

În minuta ședinței apar mai multe observații care arată o atitudine pro-activă din partea doamnei director de departament:

- A fost punctată *„nevoia de a păstra o conduită etică a membrilor Departamentului de Studii Teatrale în ceea ce privește comentariile legate de competențele colegilor din Departament și de competențele studenților”*.
- De asemenea, a fost propusă participarea începând cu anul universitar următor, a unui reprezentant al studenților din partea programelor de studii și a domeniului de master.

În data de **22.06.2020** are loc o ședință între decan, prodecan și directorii de departamente, fiind discutate, printre altele, planurile de învățământ. Decanul facultății prezintă observații tuturor directorilor, în cazul Departamentului de Studii Teatrale fiind vorba doar de



„observații minore”. După ședință, doamna Maria Zărnescu, în calitate de director al Departamentului de Studii Teatrale, răspunde observațiilor formulate de decan.

Cinci zile mai târziu, pe **27.06.2020**, directorul Departamentului de Studii Teatrale primește printr-un mail trimis *forward* de la decan, de către Secretariatul Facultății de Teatru, un document nesemnat, care conținea o serie de comentarii negative legate de planurile de învățământ, cu solicitarea de a modifica acestea până la data de 01.07.2020. Accesând opțiunea *Proprietăți*, s-a putut observa că fișierul îl avea autor pe domana Carmen Croitoru.

Prima observație vizează faptul că „*nu se pot asimila cele două programe de studii*”, cu referire la specializările *Teatrologie (Management cultural)* și *Teatrologie (Jurnalism teatral)*, domeniul de licență Teatru și artele spectacolului. Autorul observației consideră, prin urmare, „*că ar trebui să fie ilustrate de două specializări pentru candidații să poată opta, dar și de două planuri de învățământ distincte care să respecte acreditările acordate*”. Nu este foarte clar ce nu este distinct în cadrul acestor planuri de învățământ.

A doua observație poate fi rezumată astfel: „*Ponderea disciplinelor de la Teatrologie (Jurnalism teatral) este cu mult mai mare față de cea de la Teatrologie (Managementul cultural) și apar ca fiind de specialitate (DS) la Management, materii care ar putea fi considerate cel mult de domeniu (DD) pentru această specializare, o manevră care devine evidentă la calculul respectării procentelor*”. Disciplinele *Analiza textului dramatic*, *Teoria și practica presei*, respectiv *Mijloace CAV și tehnologii digitale* figurează a fi încadrate eronat.

Concluziile enunțate în raport:

- „*Planul de învățământ de la Teatrologie (Management cultural) conform încadrărilor și numărului de ore alocat săptămânal nu corespund standardelor ARACIS*”;
- „*Se observă că procentele nu sunt respectate în punctele cele mai importante ale planului de învățământ, respectiv la DD și DS, iar această strategie nu ține cont de*



*competențele sau cunoștințele pe care ar trebui să le capete studenții, la terminarea Licenței”;*

- *„Vă rugăm să reevaluați planuri de învățământ astfel încât să existe două specializări distincte în conformitate cu cele două licențe (Teatologie – Management culturale/Teatologie – Jurnalism teatral), evaluate și aprobate de ARACIS”.*

Documentul are multe greșeli de gramatică și ortografie, diacriticele sunt utilizate periodic, iar exprimările lasă de dorit (ex. competențele se dobândesc, nu se capătă).

În data de **28.06.2020**, directorul Departamentului de Studii Teatrale a răspuns în scris Decanului la observațiile din mesajul anterior, solicitând o întâlnire cu acesta. În lipsa unui răspuns, a revenit cu solicitare pe **30.06.2020**. În data de **01.07.2020** are loc o întâlnire între Decan și directorul Departamentului de Studii Teatrale, în cadrul căreia planurile de învățământ au fost „revizuite minor”, urmând a fi trimis Consiliului Facultății de Teatru.

Doamna Maria Zărnescu explică referitor la programul de master *Teatologie (Management și marketing cultural)*, faptul că:

*„Legat de raportul orelor la master, dacă am fi păstrat planul actual de învățământ 2019-2021 (fapt ce poate fi verificat), acest raport ar fi fost corect. Însă colega noastră, conf. univ. dr. Carmen Croitoru a solicitat mărirea numărului orelor de curs, în detrimentul celor de aplicație practică. Dacă mutăm înapoi o oră de curs la seminar, la Management și Marketing, rezultă 6 ore curs la 19 ore aplicative, ceea ce ne conduce la un procent corect de 31,25%”.*

Doamna Maria Zărnescu precizează, în final, faptul că *„dacă toate acestea ar fi fost astfel semnalate încă de la prima întâlnire din 22 iunie, planurile de învățământ s-ar fi corectat în totalitate (nu doar cu primele revizii) și nu am fi ajuns în situația ca Departamentul de Studii Teatrale să fie singurul fără planuri aprobate de Consiliu și Senat în iulie 2020”.*



Acesta s-a reunit în ședință pe data de **02.07.2020**. Singurele planuri de învățământ care nu au fost votate în cadrul ședinței au fost cele propuse de Departamentul de Studii Teatrale, motivația fiind că acestea sunt „neconforme”.

**Mai precis, în minuta ședinței de consiliu se precizează că planurile de învățământ „au fost discutate în comisia de specialitate de la Senat și au primit aviz nefavorabil”, în ciuda faptului că acestea nu au fost trimise niciodată, în mod formal, către respectiva comisie. Aceeași minută conține și rezoluția cu privire la prelungirea sesiunii de reexaminare la cerere pentru studenții din ani terminali, fiind precizat că „discuțiile s-au purtat pentru fiecare student în parte și au ajuns la concluzia că nu există reexaminare după ce au avut atât de multe, nu există nici sesiune specială pentru oamenii care nu își fac treaba în timp util. Au propus ca acești studenți să rămână repetenți și s-a trecut la vot, unde s-a votat în unanimitate repetarea anului”.**

În aceeași ședință, directorul de departament a semnalat Consiliului faptul că doamna Carmen Croitoru, în calitate de prorector, a intervenit constant în planurile de învățământ. După ședința de consiliu are loc o scurtă întâlnire între doamna Maria Zărnescu, domnul George Ivașcu (decanul Facultății de Teatru din UNATC) și domnul Liviu Lucaci (rectorul UNATC). În cursul aceleiași zile, directorul Departamentului de Studii Teatrale primește observații în scris din partea Decanului, într-o formă și cu conținut diferit de cele trimise în **27.06.2020**. Tot în data de **02.07.2020** are loc ședința Senatului UNATC, în care planurile Departamentului de Studii Teatrale nu sunt supuse la vot.

În răspunsul primit de la rectorul UNATC, se arată că „*anterior acestei ședințe [ședința Senatului universitar din 02.07.2020 – n.r.] Decanul Facultății de Teatru i-a comunicat doamnei Zărnescu o serie de observații, care priveau neconcordanțe pe tot parcursul planurilor de învățământ*”. Acestea sunt prezentate în Anexa nr. 2 a adresei cu nr. CEMU-125/09.09.2020. Anexa 2 are, însă, numărul de înregistrare UNATC-2065/02.07.2020. **Prin urmare, rectorul UNATC a indus în eroare membrii CEMU prin această afirmație, întrucât chiar dacă ar fi fost trimisă adresa înainte de ședința Senatului UNATC, ar fi fost**



vorba de câteva minute sau ore în care planurile de învățământ să fie remediate, timp insuficient pentru această activitate. Acestea ar fi trebuit să fie avizate și de Consiliul Departamentului de Studii Teatrale și cel al Facultății de Teatru. Mai mult decât atât, adresa trimisă de Decan este scrisă neglijent și vag, nefiind punctate întotdeauna modificările solicitate. Argumentarea solicitărilor este cvasi-inexistentă.

În plus, UNATC a demonstrat faptul că „*toate celelalte planuri de învățământ au parcurs etapele necesare, respectiv avizarea acestora de către Comisia pentru asigurarea calității învățământului din cadrul UNATC*” prin intermediul Anexei 3 din adresa nr. CEMU-125/09.09.2020. Anexa 3 reprezintă un centralizator al planurilor de învățământ la nivelul UNATC, respectiv hotărârea nesemnată și datată generic („septembrie 2020”), care ar fi fost luată în Comisia de calitate a învățământului din Senatul UNATC, desfășurată în **05.09.2020**, care ar fi aprobat programul de studii *Teatrologie (Jurnalism teatral)*, studii universitare de licență. **Prin urmare, rectorul UNATC argumentează decizii luate în iulie 2020, prin documente datate în septembrie 2020.**

Pe **03.07.2020**, doamna director de departament Zărnescu răspunde în scris observațiilor venite din partea decanului, acesta agreând modificările. În răspunsul doamnei Maria Zărnescu sunt menționate următoarele elemente:

- „*Repetăm faptul că vorbim de un singur program de studiu – TEATROLOGIE (Management cultural, Jurnalism teatral), cu planuri de învățământ simetrice, astfel alcătuire tocmai pentru a da cât mai multe cunoștințe/competențe absolvenților noștri. Suplimentul de diplomă asigură următoarele ocupații: secretar literar, producător delegat pentru teatru, manager proiect (linia de studiu Management cultural) sau secretar literar, comentator radio-TV, redactor (linia de studiu Jurnalism teatral)*”;
- „*Catedra de Teatrologie/Departamentul de Studii Teatrale a promovat întotdeauna **învățământul centrat pe student** Din evaluările interne, rezultă că în ultimii 6 ani (2015-2020, inclusiv), opțiunile studenților pentru **finalizarea studiilor** au fost următoarele:*



- Licență: 90% teme teoretice vs. 10% teme de management;
- Disertație: 50% teme teoretice, de cercetare, 25% discipline de graniță, 25% teme de management;
- „Ținând cont de toate acestea nu înțelegem motivele pentru care se solicită o reevaluare a planurilor de învățământ”.

Planurile de învățământ sunt trimise către Senatul UNATC (în absența unui vot în Consiliul Departamentului de Studii Teatrale sau a Consiliului Facultății de Teatru). La două săptămâni distanță, pe **14.07.2020**, doamna Maria Zărnescu solicită președintelui Senatului UNATC, informații despre statusul planurilor de învățământ trimise. Pe **19.07.2020**, președintele Senatului UNATC trimite observațiile Comisiei de asigurare a calității din cadrul forului decizional, prin email. Comisia pentru calitatea învățământului a Senatului UNATC se reunise pe **09.07.2020** pentru a analiza planurile de învățământ „de la Departamentul Teatologie” (sic!). Observațiile acestei comisii nu cuprind trimiteri exacte la legislație. Pe **22.07.2020**, directoarea Departamentului de Studii Teatrale răspunde în scris acestor observații, tot prin email, fără a efectua modificări la aceste planuri.

În data de **08.08.2020**, doamna Maria Zărnescu solicită Rectorului UNATC o întâlnire cu privire la planurile de învățământ, încă neadoptate. Aceasta are loc pe **10.08.2020**, când rectorul îi sugerează doamnei directoare de departament să apeleze la sprijinul domnului Doru Nițescu în vederea revizuirii acestor planuri. Ulterior ședinței, doamna Zărnescu face acest apel. Rectorul UNATC a prezentat o variantă diferită, care nu este susținută de documente. În răspunsul primit de la instituția de învățământ superior s-a arătat că „Rectorul a reacționat la întârzierea aprobării planurilor în data de 10.08.2020”, iar „Decanul a convocat o ședință de consiliu la care să fie asigurată prezența tuturor membrilor cu drept de vot ai consiliului facultății”. Anexa 5 a adresei înainte de UNATC cu nr. CEMU-125/09.09.2020 prezintă mesajul domnului rector din data de 10.08.2020. Acesta a menționat în textul trimis decanului Facultății de Teatru, următoarele: „Vă rugăm să luați în considerare și faptul că pentru această specializare au fost aprobate pentru anul universitar 2020-2021 un număr de 8 locuri bugetate și 4 locuri cu taxă. Avem rugămintea să aveți în vedere



*efectele neaprobării planurilor și să ne comunicați eventualele măsuri pe care le considerați necesare”.*

Întâlnirea dintre cele doamna Zărnescu și domnul Nițescu are loc în data de **12.08.2020**. Planurile sunt modificate, varianta printată fiind adusă la cunoștință decanului Facultății de Teatru. Aceasta agreează modificările, din nou, exprimându-și acordul de a fi supuse la vot în Consiliul Departamentului de Studii Teatrale. În data de **24.08.2020** se finalizează votul online în cadrul consiliului departamental cu privire la ultima variantă a planurilor de învățământ. Acestea sunt adoptate cu 4 voturi pentru, 2 împotriva și o abținere.

Pe **26.08.2020** are loc o ședință a Consiliului Facultății de Teatru, însă cvorumul nu este întrunit. Decanul anunță că a primit două solicitări de transfer din partea doamnelor Carmen Croitoru și Ana-Maria Nistor, prin care au solicitat transferul din cadrul Departamentului de Studii Teatrale către orice alt departament din cadrul facultății. Ședința este reluată pe **28.08.2020**, însă planurile de învățământ nu sunt supuse la vot întrucât decanul și-a exprimat temerea că procesul educațional nu poate să se desfășoare în condiții optime, dat fiind contextul celor două transferuri anterior menționate. Este solicitat, prin urmare, un vot online. În urma procesului de vot au fost aprobate doar planurile de învățământ de la specializarea de licență *Teatologie (Jurnalism teatral)*, nu și cele de la *Management cultural* (licență) și *Teatologie – Management și marketing cultural* (master). Rezultatul votului nu este comunicat în mod oficial.

În data de **01.09.2020**, Consiliul de administrație adoptă Hotărârea nr. 36, prin care anulează admiterea la ciclul II – master *Teatologie (Management și marketing cultural)*. Aceasta este pusă în aplicare prin Decizia Rectorului nr. 522/01.09.2020. În aceeași zi, doamna Maria Zărnescu este invitată în fața comisiei de disciplină pentru data de **03.09.2020**, fiind anexate cele două solicitări de transfer ale doamnelor Nistor și Croitoru, mai sus menționate. Pe **02.09.2020**, directoarea Departamentului de Studii Teatrale sesizează conducerii UNATC faptul că rezultatele în urma votului online desfășurat în cadrul Consiliului Facultății de Teatru cu privire la planurile de învățământ ale Departamentului de Studii Teatrale nu a fost





anunțat oficial, deși a existat o solicitare în scris. Precizăm că UNATC a trimis către CEMU rezultatele votului online În data de **03.09.2020**, doamna Zărnescu a răspuns în scris Comisiei de disciplină, solicitând o formulare clară a faptelor care i s-au imputat, în vederea pregătirii unei apărări.

În data de **23.09.2020** are loc ședința Consiliului Facultății de Teatru, în care decanul a precizat că există o rezoluție a Comisiei de disciplină, datată **16.09.2020**, și care propune destituirea directorului de departament din funcție. Decanul a propus trimiterea acestei rezoluții către Senatul universitar, însă mai mulți membri ai Consiliului au considerat că analiza comisiei nu trebuie contestată. Este solicitat, totuși, votul online al membrilor Consiliului, desfășurat în data de **24.09.2020**, a stabilit ca rezoluția să fie înaintată către Senat. În aceeași zi, doamna Maria Zărnescu a solicitat doamnei Bogdana Darie, președintele comisiei de disciplină, o copie a rezoluției acesteia, în vederea exprimării unui vot în cunoștință de cauză. Nu a primit niciun răspuns. În data de **28.09.2020**, Senatul UNATC a votat destituirea din funcție a directoarei Departamentului de Studii Teatrale, decizie pusă în aplicare printr-o decizie a rectorului din aceeași zi.



## Concluzii

### **Disfuncționalități cu privire la funcționarea Departamentului de Studii Teatrale**

În urma consultării documentelor care vizează UNATC, s-a putut constata faptul că există dubii rezonabile cu privire la modul în care a funcționat Departamentul de Studii Teatrale. Prin urmare, instituția de învățământ superior a clamat că în ședința consiliului departamentului din **26.08.2020**, „*unele cadre didactice apar ca votând de două ori, iar pe de altă parte că li s-a acordat drept de vot unor cadre didactice fără acest drept, respectiv cadre didactice asociate*”.

În continuare, s-a arătat că:

*„ulterior atragerii atenției asupra acestor aspecte, doamna Zărnescu a trimis un alt proces-verbal, al aceleiași ședințe, conform căruia nu doar componența din departament era diferită, dar și rezultatul votului, acesta fiind 4 voturi pentru și 3 voturi împotriva și abțineri”.*

Procesul-verbal din 18 iunie 2020 al ședinței de Departament atestă prezența a două cadre didactice asociate (deci, implicit, fără drept de vot), existând, practic, un singur membru al Departamentului de Studii Teatrale care nu a participat (Carmen Croitoru). Totuși, doar 6 (șase) din cei 8 (opt) membri prezenți au votat, respectiv cadrele didactice titulare. Situația este similară în cazul ședinței Departamentului de Studii Teatrale din **26.08.2020**, când în procesul verbal se menționează explicit că „*la procesul de vot au participat doar angajații cu contract pe durată nedeterminată*”. Din nou, rezultă că în fapt, consiliul departamentului este constituit din toate cadrele didactice care activează în respectivul departament, având drept de vot doar cei care sunt angajați cu contract pe durată nedeterminată.



Prin urmare, consiliul departamentului, structură prevăzută la **art. 207 alin. (1) lit. c)** în Legea educației naționale nr. 1/2011, este asimilat unei ședințe generale a departamentului. În conformitate cu **art. 207 alin. (4)**, „*la nivelul departamentului, directorul de departament și membrii consiliului departamentului sunt aleși prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare*”. Prin urmare, în situația respectivă, toate cadrele didactice și de cercetare titulare au făcut parte din consiliul departamentului, alegerile devenind desuete.

Întrebat cu privire la aceste aspecte, rectorul UNATC nu a putut explica cum s-a ajuns la această situație. Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” nu a oferit detalii cu privire la aceste aspecte. Doamna directoare de departament, Maria Zărnescu, a recunoscut situația, motivând numărul mic de membri în cadrul departamentului. Această situație demonstrează, în mod vădit, un management deficitar din partea rectorului instituției de învățământ superior, care în ciuda pârghiilor legale pe care le-a avut la dispoziție nu a luat nicio măsură în vederea corectării situației decât în septembrie 2020.

Sunt discutabile și resorturile care au determinat rectorul UNATC și comisia de disciplină să acționeze în sensul constatării și, ulterior, demiterii doamnei directoare Zărnescu. Corespondența consultată și audierile realizate au condus către ipoteza unei situații tensionate între doamna prorector Carmen Croitoru și doamna directoare Maria Zărnescu. Rectorul UNATC a susținut în mod constant poziționările doamnei prorector Croitoru.

**Așadar, instituția de învățământ superior a încălcat prevederile art. 124 alin. (1) lit. a).**

### **Disfuncționalități grave în funcționarea sistemului de asigurare internă a calității învățământului**

În conformitate cu HG nr. 915/2017 *privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologie de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de*



*Asigurare a Calității în Învățământul Superior*, un **program de studii** se concretizează printre altele, prin **planul de învățământ**, care include toate disciplinele care contribuie la obținerea unei calificări universitare, repartizate succesiv pe ani de studii și cu ponderi exprimate în credite de studii de tipul ECTS.

Indicatorul de performanță B.1.2.2. *Relevanța programelor de studii* prevede la standardul minimal că:

*„Proiectarea programelor de studii se face cu implicarea studenților și a altor actori interesați. Termenul „actori interesați“ se referă atât la toți actorii interni, din cadrul instituției, incluzând studenții și personalul, cât și la actorii externi, cum ar fi absolvenții, angajatorii sau parteneri externi ai instituției. **Programele de studii sunt revizuite periodic pe baza analizelor colegiale împreună cu studenți, cu absolvenți și cu reprezentanți ai angajatorilor, beneficiind astfel de expertiză externă și puncte de referință.** Furnizorul de educație/Instituția de învățământ dispune de **mecanisme pentru analiza colegială anuală a modului în care cunoașterea este transmisă și asimilată de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studii.** Deoarece studenții sunt admiși pe baza unor informații publicate înainte de începerea primului an universitar, semnând un contract de studii cu furnizorul de educație, structura programului de studii se poate schimba numai începând cu anul I al anului universitar următor”.*

Nu există indicii conform cărora acest indicator este respectat, prin intermediul unor proceduri clare, în cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București.

Indicatorul de performanță C.2.1.1. *Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii* prevede la standardul minimal că:



*„Regulamentul există și se aplică și prevede implicarea studenților, absolvenților și angajatorilor în procesele de proiectare și revizuire a programelor de studii”.*

Nici de această dată nu există indicii conform cărora acest indicator este respectat. Prin HS. 28/31.05.2017 a fost adoptat un regulament de funcționare al Comisiei de monitorizare, coordonare și îndrumare metodologică a Sistemului de Control Intern Managerial. În perioada iunie – septembrie 2020, nu există elemente care să ne determine să constatăm aplicarea acestui regulament, deși situația ar fi impus implicarea comisiei mai sus menționate. Referitor la adoptarea planurilor de învățământ, în absența aplicării regulamentului mai sus menționat, cadrul legislativ la care ne-am raportat a fost *Carta Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale!*

UNATC își asumă prin art. 14 lit. a) o modernizare continuă a procesului de învățământ, *„prin perfecționarea planurilor de învățământ, a programelor analitice și a metodologiei didactice pentru a promova forme de pregătire adaptate cerințelor societății actuale”*. Art. 27 alin. (1) prevede că *„activitatea formativă din UNATC se desfășoară pe baza planurilor de învățământ elaborate de departamente, avizate de decan și rector, și aprobate de consiliile facultăților și de Senat”*. Directorul de departament are obligația de a elabora planurile de învățământ pentru specializările departamentului respectiv, după consultarea consiliului departamental (art. 213, alin. 11 din LEN 1/2011). Mai mult, analizând documentele înaintate către CEMU, nu a rezultat existența vreunui aviz formal din partea decanului Facultății de Teatru, după validarea lor în consiliul facultății.

**Art. 64 alin. (1) lit. a)** din Carta UNATC prevede existența Comisiei pentru asigurarea calității învățământului în cadrul Senatului universitar. Printre atribuțiile principale menționate ale acestei comisii este și cea de a analiza și evalua *„planurile de învățământ, programele de studii pentru ciclurile de licență și masterat care concretizează oferta educațională, în raport cu capacitatea instituțională și cu standardele, criteriile și indicatorii de calitate stabiliți”*, în conformitate cu **art. 64 alin. (3) lit. b)**. De asemenea, este prevăzut la



**art. 64 alin. (2)** faptul că această comisie este „organizată și funcționează în conformitate cu prevederile OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, cu modificările și completările ulterioare, și potrivit Regulamentului propriu, aprobat de Senatul UNATC”.

Precizăm faptul că în Carta Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale”, este menționat explicit următorul aspect: “Comisia pentru asigurarea calității învățământului, funcționează în conformitate cu prevederile OUG nr. 75/2005”. Acest fapt nu respectă prevederile legale, întrucât componența unei comisii a Senatului universitar este diferită de cea prevăzută la **art. 11 alin. (5)** lit. a)-c), **alin. (6)** și **alin. (7)**.

Totodată, prin HS nr. 41/05.09.2018 a fost adoptat *Regulamentul de funcționare a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC)*, care prevede o structură separată față de cea din cadrul Senatului UNATC. Conform art. 1, structura CEAC-UNATC este în conformitate cu prevederile OUG nr. 75/2005 mai sus menționate. Întrebat despre activitatea CEAC-UNATC în cadrul ședinței CEMU, rectorul instituției de învățământ superior nu a putut să ofere detalii cu privire la aceasta. În conformitate cu site-ul UNATC, din componența CEAC-UNATC face parte și domnul rector Liviu Lucaci, ocupând funcția de președinte, pentru a respecta prevederile art. 2 din regulament. Totuși, întrebat în cadrul ședinței CEMU la care a participat despre activitatea CEAC-UNATC, domnul Lucaci nu a știut să ofere detalii, singura comisie de asigurare a calității la care s-a referit fiind cea din cadrul Senatului universitar.



## Membrii Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității

conf.univ.dr. Liviu LUCACI, **Rector**

conf.univ.dr. Viorica VATAMANU, **Facultatea de Teatru**

PROF.univ.dr. Ovidiu RĂDULEȚ, **Facultatea de Film**

lect.univ.dr. Mari Cristina BRICIU, **Facultatea de Teatru - Sindicat**

Andreea PĂIȘ, **student anul III Regie Film – Facultatea de Film**

Carmen TEODORESCU, **membru TESA**

### Hotărâri CA

Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 1 din 08.01.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 2 din 15.01.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 3 din 22.01.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 4 din 28.01.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 5 din 05.02.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 6 din 19.02.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 7 din 26.02.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 8 din 4.03.2020  
Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 9 din 09.03.2020

**Prin urmare, este evident faptul că în contextul prevederilor Cartei UNATC și a unui management deficitar a sistemului de asigurare a calității interne, Comisia pentru asigurarea calității învățământului a Senatului UNATC se substituie comisiei prevăzute la art. 11 alin. (5) lit. a)-c), alin (6) și alin. (7) în OUG nr. 75/2005. Astfel, Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” a încălcat prevederile art. 124 alin. (1) lit. a) și b) din LEN 1/2011.**

### **Inexistența unor politici clare, pe termen mediu și lung, cu privire la dezvoltarea instituțională**

Exemplul programului de studii de licență *Teatrologie (Management cultural, Jurnalism teatral)* este sugestiv pentru a ilustra inexistența unor politici clare, coerente cu privire la dezvoltarea instituțională. Deși în *Standardele specifice ARACIS privind evaluarea externă a calității academice la programele de studii universitare de licență și de master, actualizate după consultarea cu instituțiile de învățământ superior* și adoptate în data de **28.12.2016**, pentru domeniul de licență Teatru și artele spectacolului, apar distinct două programe de studii specifice Teatrologiei, respectiv Management cultural și Jurnalism teatral, în cadrul



UNATC funcționează un singur program de studiu, în conformitate cu Anexa nr. 1 din **HG nr. 299/2020**.

Acest lucru apare ca urmare a faptului că ultima evaluare periodică a acestui program datează din anul 2014, când a fost obținut calificativul *Încredere – menținerea acreditării*. Prin urmare, evaluarea periodică la 5 (cinci) ani, obligatorie, nu a fost solicitată de instituția organizatoare a acestui program de studii, fapt care ar putea conduce la pierderea acreditării respectivului program.

Chiar dacă doamna directoare de departament apreciază că programul cu două linii de studii respectă „în totalitate standardele ARACIS”, acest lucru trebuie verificat în cadrul unei vizite evaluare periodică. Faptul că au trecut aproximativ 7 ani de la precedenta evaluare periodică a unui program de studiu demonstrează un management deficitar cu privire la asigurarea internă și externă a calității învățământului în UNATC.

De asemenea, întrebare cu privire la evaluarea domeniilor de studii universitare de masterat, rectorul a afirmat că acestea nu au mai fost evaluate din 2008. Totodată la întrebarea dacă a realizat demersuri după ce ARACIS a deblocat evaluarea DSUM, acesta nu a știut să precizeze niciun fel de detaliu, deși au trecut mai bine de trei ani din momentul în care Consiliul ARACIS a actualizat, pe 30.05.2017, *Procedurile privind acreditarea/evaluarea periodică a domeniilor de studii universitare de master*.

**Se constată, prin urmare, încălcarea flagrantă de către Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică a prevederilor art. 124 alin. (1) lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011.**

**Existența unor cazuri în care politica instituțională de admitere nu a fost coerentă**

Prin Decizia Rectorului nr. 522/01.09.2020, având în vedere Hotărârea Consiliului de administrație nr. 36/01.09.2020, a fost anulată admiterea în cadrul programului de studii





universitare de masterat *Teatrologie (Management și marketing cultural)*. Prin urmare, candidații care urmau să susțină concursul de admitere și care ar fi trebuit să se pregătească pentru două probe, conținând printre altele un proiect de cercetare (cu o dimensiune între 7500-10.000 semne, 3-5 pagini), au fost privați de această șansă, dat fiind faptul că admiterea se desfășura doar în sesiunea de toamnă.

Din acest punct de vedere, Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” avea obligația de a se asigura ca în momentul în care anunță admiterea unor programe de studii universitare, să verifice existența condițiilor necesare pentru desfășurarea acestora. Prin deciziile mai sus menționate au fost încălcate următoarele prevederi legale:

- Publicarea condițiilor de admitere (inclusiv a cifrelor de școlarizare) cu cel puțin 6 luni înainte de concursul aferent – Art. 142 alin. (3), Legea educației naționale nr. 1/2011, art. 2 alin. 4 lit. b) din OMENCȘ nr. 6102/2016 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat.
- Existența unor reglementări transparente, riguroase, publice și transparente privind admiterea, anunțate cu cel puțin 6 luni înainte de concursul respectiv – Indicatorul de performanță I.P.B.1.1.1. din metodologia adoptată prin HG nr. 917/2017.

**Prin urmare, Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” a încălcat prevederile art. 124 alin. (1) lit. a) din Legea educației naționale nr. 1/2011.**

**Nerespectarea mai multor drepturi ale unor studenți înmatriculați în cadrul programelor de studii desfășurate în cadrul Departamentului de Studii Teatrale, respectiv intimidarea acestora**

Doamna Carmen Croitoru a încălcat o serie de prevederi ale OMECTS nr. 3.666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului, precum:



- Limitarea dreptului studenților la un învățământ de calitate, prin exercitarea profesiei didactice într-un mod precar și prin nederularea mai multor ore de curs/seminarii – art. 11 alin. (1) lit. a);
- Absența fișelor de disciplină pentru cursurile predate de doamna prorector Carmen Croitoru a determinat realizarea unor evaluări arbitrare ale studenților - art. 11 alin. (1) lit. f);
- Neglijența în activitatea de evaluare a studenților și în consemnarea rezultatelor în urma examinărilor (prin întârzierea înscrierii rezultatelor în catalog, respectiv a comunicării acestora către studenți) i-a privat pe aceștia de dreptul de a-și putea mări acele note în sesiunea de mări și restanțe - art. 11 alin. (1) lit. r), ș) și lit. ț).

În momentul în care studenții au semnalat această situație și aceasta a fost analizată de Comisia de etică universitară, aceasta și-a declinat competența către o comisie de analiză disciplinară, deși au existat suspiciuni cu privire la unele derapaje privind conduita acestui cadru didactic. De asemenea, în fața reprezentanților comisiei de disciplină, unde nu există niciun student reprezentant, petiționarii au fost supuși unor presiuni pentru a nu recunoaște sau a se denatura sensul celor menționate de aceștia, rezultatul fiind încheierea cercetării disciplinare fără nicio sancțiune.

O parte dintre studenții petiționari au intenționat să urmeze cursurile programului de studii universitare de masterat *Teatrologie (Management și marketing cultural)*. Anularea concursului de admitere, la aproximativ o lună de la momentul primelor discuții în comisia de etică universitară cu privire la problemele semnalate, a fost perceput de către studenți ca un gest de răzbunare.

Rectorul UNATC a declarat că studenții au fost îndrumați să acționeze în acest mod de către doamna director de departament, Maria Zărnescu, susținând în permanență nevinovăția doamnei prorector Carmen Croitoru.



**Astfel, prin nerespectarea drepturilor studenților menționate mai sus, precum și a mai multor principii din Legea educației naționale nr. 1/2011, UNATC a încălcat prevederile art. 124 alin. (1) lit. a).**



Pentru motivele de mai sus, CEMU emite următoarea hotărâre:

**Propuneri adresate Ministerului Educației**

Având în vedere prevederile art. 125 alin. (1) lit. c), art. 192 alin. (1), art. 218 alin. (2) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, Consiliul de Etică și Management Universitar propune Ministerului Educației următoarele:

- Analiza oportunității privind aplicarea procedurii de monitorizare specială de către Ministerul Educației în baza art. 216 alin. (2) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, pentru Universitatea de Artă Teatrală și Cinematografică Ion Luca Caragiale

**Recomandări pentru Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „Ion Luca Caragiale” din București**

1. Apreciem faptul că în cazul doamnei prorector conf. univ. dr. Carmen Croitoru, conduita acesteia este incompatibilă cu o funcție de conducere într-o instituție de învățământ superior și recomandă revocarea sa din această funcție.
2. Considerăm necesară reluarea procedurilor de evaluare a faptelor înscrise în prezentul raport, în cadrul Comisiei de etică universitară și a unei comisii disciplinare, cu o componentă diferită față de comisia precedentă, în vederea stabilirii cu exactitate a faptelor sesizate în legătură cu doamna prorector, conf. univ. dr. Croitoru Carmen.
3. Demararea de urgență a formalităților în vederea evaluării externe a calității tuturor programelor de studii universitare de licență sau master, în conformitate cu prevederile Legii educaționale nr. 1/2011, ale HG nr. 917/2017, precum și a legislației subsecvente, sub sancțiunea aplicării art. 125 alin. (1) lit. a). Evaluările externe pot fi realizate de către ARACIS sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau din străinătate, înregistrată în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR) – Termen: 31.12.2021.
4. Demararea unui proces privitor la verificarea tuturor aspectelor contrare prevederilor legale existente în Carta UNATC, precum reglementarea Comisiei



- pentru calitatea învățământului. Modificarea cartei universitare pentru a restabili legalitatea acesteia în integralitate.
5. Restructurarea sistemului de asigurarea internă a calității învățământului în cadrul UNATC, ținând cont de următoarele aspecte:
- a. Implicarea studenților la toate nivelurile decizionale în procesele privitoare la calitatea actului educațional;
  - b. Demararea proceselor de audit intern privind programele/domeniile de studiu;
  - c. Adoptarea unor noi proceduri și metodologii privind asigurarea internă a calității, în contextul în care cele prezente nu sunt funcționale;
  - d. Aplicarea procedurilor privind evaluarea prestației cadrelor didactice de către studenți, respectiv evaluarea colegială și autoevaluarea personalului didactic angajat.
  - e. Adoptarea și aplicarea unui regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii;
  - f. Monitorizarea constantă a obligațiilor legale în domeniul asigurării interne a calității în învățământul superior;
  - g. Operaționalizarea CEAC și reglementarea strictă a modului în care această comisie se raportează, conform prevederilor legale, la activitatea Comisiei pentru calitatea învățământului din Senatul universitar.
6. Dacă UNATC va organiza în viitor un concurs de admitere la programul de studii universitare de master *Teatrologie (Management și Marketing cultural)*, recomandăm monitorizarea respectării reglementărilor în vigoare, atât din punct de vedere al evaluării programului de studii, cât și din cel privind procesul de admitere și înmatriculare a studenților.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,

**Ciprian Ion Preda**

**Anexa nr. 1**
