



### Hotărâre nr. 4 /18.02.2021

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge petiția înregistrată cu nr. CEMU - 101/19.08.2020, depusă de doamna Crasi Oana Nicoleta, prin avocat Kis Alex-Ioan, cu privire la posibile abateri de la normele de bună conduită în cadrul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, în ședința din 18.02.2021, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Adresa doamnei Crasi Oana Nicoleta, înregistrată cu nr. CEMU-101/19.08.2020.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

Doamna Crasi Oana Nicoleta, prin avocat Kis Alex-Ioan, au formulat o „autosesizare” în care reclamă următoarele:

- Existența unei comisii „nelegale” înființată la nivelul Facultății de Sociologie și Asistență Socială din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, „fondată împotriva” doamnei Crasi Oana Nicoleta;
- „Grup online pe platforma de socializare facebook înființat împotriva” doamnei Crasi Oana Nicoleta;
- „Se susține că există 43 de sesizări împotriva subsemnatei [n.a. – doamna Crasi Oana Nicoleta] însă nu ni se pun la dispoziție. Apreciem că sesizările sunt fictive, adică în sensul că nu există. Au fost susținute de așa zisa Comisie de Etică a FSAS”.

Sesizarea este întemeiată în baza art. 4<sup>2</sup> alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, care stabilește la art. 5 alin. (1) că organismul responsabil de coordonarea și monitorizarea aplicării normelor de conduită morală și profesională în activitățile de cercetare-dezvoltare este Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI).



## Concluzii

CEMU nu poate emite o hotărâre în baza legală la care face trimitere petenta. Organismul consultativ care este îndreptățit să emită o decizie în baza articolelor menționate de petentă este CNECSDTI.

Având în vedere cele menționate mai sus, Consiliul de Etică și Management Universitar respinge petiția doamnei Crasi Oana Nicoleta.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,  
Ciprian Ion Preda