



Hotărâre nr. 16/23.09.2021

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat prezenta hotărâre referitoare la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU 188/18.08.2021, transmisă de Consiliul Facultății de Medicină Veterinară din cadrul Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, în ședința din data de 23.09.2021, în unanimitate în condiții de cvorum.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea transmisă de Consiliul Facultății de Medicină Veterinară din cadrul Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, înregistrată cu nr. CEMU 188/18.08.2021;

Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

Consiliul Facultății de Medicină Veterinară (FMV-USAMVB) a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, prin prof. univ. dr. M.C., căruia i s-au delegat competențele și atribuțiile de decan al facultății conform Deciziei nr. 3345/06.08.2021, a semnalat posibile încălcări ale standardelor profesionale și de calitate, precum și eventuale încălcări ale valorilor, principiilor și normelor de etică ale comunității universitare.

Consiliul FMV-USAMVB a apreciat drept „abuzivă și nejustificată” decizia Senatului universitar nr. 4298/30.07.2021 prin care nu a fost prelungită calitatea de titular în învățământ după împlinirea vârstei de 65 de ani a prof. univ. d.h.c. G.P. Reținem faptul că petenții nu s-au adresat Comisiei de etică universitară a USAMVB întrucât au apreciat că ar exista un posibil conflict de interese, care nu ar fi permis o soluționare obiectivă și imparțială a acestui litigiu. Prin urmare, Consiliul de Etică și Management Universitar nu va solicita punctul de vedere al USAMVB, ținând seama doar de cele învederate de petent.

În petiția adresată CEMU se arată că domnul G.P. este cadru didactic de 41 de ani și are o activitate apreciată la nivel național și internațional. În vederea prelungirii raporturilor contractuale între USAMVB și domnul P., a fost aplicată Metodologia privind menținerea calității de titular în învățământ după împlinirea vârstei de 65 de ani.

- Prin adresa nr. 4078/19.07.2021, FMV-USAMVB, prin domnul G.P., care îndeplinea funcția de decan la acel moment, a trimis spre avizare, respectiv aprobare, solicitările de continuare și cele de menținere a activității în cadrul facultății, printre care și cea proprie (înregistrată cu nr. 2594/29.06.2021).
- Acestea au fost aprobate în ședința Consiliului FMV-USAMVB din 16.07.2021. Din procesul verbal nu reiese dacă domnul G.P. și-a exprimat votul în cazul propriului dosar. Anterior, în ședința Departamentului de Științe Preclinice din cadrul FMV-USAMVB din

13.07.2021, solicitarea domnului P. a obținut 37 de voturi pentru, 2 voturi fiind neexprimate.

Consiliul FMV-USAMVB a apreciat că ar fi fost încălcate următoarele prevederi ale Codului de Etică și Deontologie Profesională Universitară:

- Art. 8 – nu a fost respectată demnitatea domnului prof. univ. dr. d.h.c. G.P. prin faptul că ar fi fost apreciate negativ performanțele sale academice, atât de către Consiliul de administrație, cât și de Senatul USAMVB.
- Art. 9 alin. (2) – ar fi fost încălcată libertatea academică prin faptul că votul online la care au participat membrii Senatului USAMVB ar fi fost realizat prin constrângeri (formularul a avut câmpuri predefinite, fără a exista opțiunea unor comentarii sau mențiuni).
- Art. 9 alin. (3) – membrii Senatului USAMVB nu ar fi fost protejați împotriva cenzurii, pentru că în formularul de vot online ar fi fost menționat „fără avizul CA” în dreptul solicitării domnului G.P., în ciuda faptului că ar fi existat un aviz negativ.
- Art. 11 – decizia de a nu se continua raporturile contractuale cu USAMVB ar fi fost nedreaptă și inechitabilă, în contextul în care alte persoane nu ar fi respectat prevederile metodologiei în cauză. Nu se specifică în mod clar despre ce persoane este vorba, respectiv nu sunt prezentate dovezi în acest sens.
- Art. 12 – CA și Senatul USAMVB nu ar fi recunoscut meritul și profesionalismului domnului G.P.
- Art. 14 – Nu ar fi fost respectat principiul transparenței, întrucât avizul nefavorabil al CA ar fi fost prezentat denaturat membrilor Senatului, respectiv cadrul didactic în cauză nu ar fi putut să își prezinte dosarul.

CEMU reține următoarele aspecte:

- Menținerea calității de titular în învățământ a cadrelor didactice la împlinirea vârstei de 65 de ani se poate realiza în baza prevederilor art. 289, al. 3, din Legea educației naționale nr. 1/2011. Cadrul didactic poate opta pentru exercitarea acestui drept, în baza art. 289, al. 3.
- Conform art. 213 alin. (2) lit. l) din Legea educației naționale nr. 1/2011, Senatul universitar are atribuții în ceea ce privește resursa umană (și evaluarea periodică a acesteia).
- Conform art. 213 alin. (6) lit. h) din Legea educației naționale nr. 1/2011, Rectorul îndeplinește atribuții specifice în baza contractului de management, inclusiv cu privire la politica de resursă umană.
- Art. 32 alin. (6) din Constituția României prevede că autonomia universitară este garantată.
- Art. 123 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 prevede că autonomia universitară dă dreptul comunității universitare să își gestioneze resursele materiale și umane cu respectarea strictă a legislației în vigoare.
- Procesul menținerii calității de titular este unul strâns legat de politica de resurse umane a instituției de învățământ superior. În baza autonomiei universitare, o universitate are dreptul de a-și gestiona resursa umană conform reglementărilor în vigoare.
- Aspectele menționate anterior nu reprezintă încălcări ale normelor de etică universitară. Ele reprezintă o imagine mai degrabă subiectivă a unui proces administrativ. Nu a fost prezentat niciun document din care să reiasă în mod direct faptul că domnului G.P. i s-au încălcat drepturi care sunt înscrise în Codul de etică universitară, precum cele menționate anterior.



- Activitatea și personalitatea domnului G.P. erau, cu siguranță, cunoscute la nivelul comunității universitare, fie și doar pentru că acesta îndeplinea funcția de decan în momentul în care a fost luată decizia de a nu se prelungi calitatea de titular în învățământ. CV-ul prezentat și activitatea profesională de-a lungul timpului sunt demne de probitate.
- În schimb, Metodologia privind menținerea calității de titular în învățământ după împlinirea vârstei de 65 ani trebuie actualizată în acord cu prevederile legale în vigoare, în contextul desfășurării procesului educațional și a activității instituției de învățământ superior cu preponderență în mediul online..

Concluzii

Consiliul de Etică și Management Universitar respinge petiția Consiliului Facultății de Medicină Veterinară din cadrul Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, ca fiind neîntemeiată. Nu au fost identificate încălcări ale principiilor de etică universitară. Procesul de menținere a calității de titular în învățământ după împlinirea vârstei de 65 ani este parte a managementului universitar privind resursa umană, beneficiind de prevederile legislative ale autonomiei universitare.

Recomandăm actualizarea Metodologiei privind menținerea calității de titular în învățământ după împlinirea vârstei de 65 ani în acord cu prevederile legale în vigoare, în contextul desfășurării procesului educațional și a activității instituției de învățământ superior cu preponderență în mediul online.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda