

**Hotărâre nr. 19/21.10.2021**

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat hotărârea de a clasa sesizarea înregistrată cu nr. CEMU - 89/24.07.2020, depusă de domnul I. H. , la acel moment decan interimar al Facultății de Inginerie și Management din cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița cu privire la falsificarea dosarului de concurs pentru obținerea titlului didactic de conferențiar universitar în anul 2010, de către doamna M. M. , cadru didactic în Departamentul de Inginerie Electrică și informatică, Facultatea de Inginerie și Management, Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița, în ședința din 21.10.2021, cu votul a 7 (șapte) din cei 7 (șapte) membri prezenți.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea depusă de domnul I. H. , înregistrată cu nr. CEMU-89/24.07.2020;
2. Solicitarea CEMU către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind clarificarea sesizării, adresă înregistrată cu nr. 108/02.09.2020.
3. Solicitarea CEMU către Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca privind formularea unui punct de vedere cu privire la petiție, adresă înregistrată cu nr. CEMU-56/18.03.2021.
4. Resolicitarea CEMU către Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca privind formularea unui punct de vedere cu privire la petiție, adresă înregistrată cu nr. CEMU-109/21.05.2021.
5. Punctul de vedere al Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, înregistrat cu nr. CEMU-154/13.07.2021.
6. Solicitarea CEMU către Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca privind clarificarea unor aspecte din punctul de vedere formulat, adresă înregistrată cu nr. CEMU-201/03.09.2021.

Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

Domnul I. H. s-a autosesizat în calitatea sa de decan interimar al Facultății de Inginerie și Management din cadrul fostei Universități „Eftimie Murgu” din Reșița (UEMR) cu privire la aspecte „neconforme cu realitatea referitoare la dosarul de promovare de la gradul didactic de șef de lucrări la gradul didactic de conferențiar universitar” în cazul doamnei M. M. , cadru didactic titular în cadrul aceleiași facultăți. Concursul a avut loc în anul 2010, fiind vorba despre promovarea acesteia „din gradul didactic de șef de lucrări, în gradul didactic de conferențiar”. Domnul profesor H. a avut acces la dosarul de concurs al doamnei M. M. , întocmit pentru concursul de promovare, acesta fiind solicitat Biroului de Resurse Umane al UEMR.



Domnul H. a apreciat că doamna M. M. a declarat în fals că îndeplinește toate condițiile legale necesare promovării, neîndeplinind standardul minim cu privire la existența unui grant/contract de cercetare obținut în ultimii 5 ani (față de data concursului), pe bază de competiție, ca director de proiect. Aceasta a declarat, în dosarul de concurs, că a câștigat, în calitate de director, proiectul intitulat „Dezvoltare și modernizare fermă apicolă”, care *„nu putea fi folosit și declarat pe propria răspundere ca fiind un proiect de cercetare în domeniul științelor ingineresti”*, după cum era prevăzut în OMECTS nr. 5099/03.10.2005. Profesorul I. H. a solicitat CEMU admiterea sesizării și efectuarea demersurilor legale pentru retragerea titlului didactic de conferențiar universitar.

În conformitate cu prevederile art. 299 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, Ministerul Educației poate aplica sancțiuni în cazul constatării nerespectării prevederilor legale în **procedura** de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, în baza unui raport întocmit de Consiliul de Etică și Management Universitar.

În temeiul art. 219 alin. (1) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, CEMU a solicitat sprijin pentru clarificarea sesizării, având în vedere că este prerogativa CNATDCU de a verifica modul de desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din universități. De asemenea, în baza raportului de verificare instituțională întocmit, Ministerul Educației a ajuns la o serie de concluzii, bazate pe date și documente, care ar fi putut conduce la aplicarea art. 299 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011: Solicitarea CEMU către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare privind clarificarea sesizării, adresă înregistrată cu nr. 108/02.09.2020, nu a primit niciun răspuns.

În această situație, CEMU s-a îndreptat către Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, solicitând un punct de vedere prin adresele nr. CEMU-56/18.03.2021. și nr. CEMU-109/21.05.2021. Punctul de vedere al Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca a fost înregistrat cu nr. CEMU-154/13.07.2021.

Comisia de etică a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca arată că Legea educației naționale nr.1/2011 nu este aplicabilă în contextul în care faptele prezentate s-au desfășurat sub imperiul Legii învățământului nr. 84/1995. Doamna M. M., de asemenea, își asumă în continuare veridicitatea informațiilor furnizate și documentațiilor depuse. De asemenea, anexa II, pct. 13 din OMEC nr. 3458/2006 *privind completarea ordinelor ministrului educației și cercetării nr. 5098, 5099, 5100 și 5101 pentru aprobarea sistemelor de evaluare privind conferirea titlurilor de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, respectiv cercetător științific gradul II*, în vigoare la data concursului, prevede că obținerea prin competiție, în calitate de director de proiect, a unui grant/contract de cercetare la nivel național, putea fi echivalată cu cinci participări în echipa de cercetare.

Totuși, Comisia de Etică arată că proiectul înaintat comisiei de concurs („Dezvoltare și modernizare fermă apicolă”) *„nu este, cel puțin potrivit informațiilor deținute de Comisie, un proiect de*



cercetare în domeniul științelor inginerești, fiind încheiat în cadrul Măsurii 112 – «instalarea tinerilor fermieri». Comisia de Etică „nu a analizat echivalarea eventuală a acestui proiect cu participarea în alte 5 proiecte de cercetare, fiind în afara limitelor sesizării”. De asemenea, doamna M. ... M. ... a refuzat să colaboreze cu Comisia de Etică UBB, netrimțând proiectul spre analiză. Prin urmare, există suspiciuni rezonabile asupra faptului că doamna M. ... a acționat cu bună credință în privința constituirii dosarului de concurs.

În plus, Comisia de Etică UBB s-a autosesizat „în ceea ce privește acuzațiile privind conflictul de interese ce ar rezulta din semnarea Fișei de Evaluare de către dl. Prof. R. ... E. ..., soțul la acea dată al părții reclamate”. În momentul redactării prezentului raport, în cadrul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, procesul de verificare al acestei incompatibilități este în curs.

În ciuda suspiciunilor subliniate anterior cu privire la corectitudinea dosarului doamnei M. ... M. ..., CEMU se poate pronunța doar cu privire la respectarea **procedurii** de ocupare a posturilor didactice și de cercetare. Prin urmare, CEMU nu se poate exprima cu privire la falsificarea dosarului de concurs pentru obținerea titlului didactic de conferențiar universitar în anul 2011, de către doamna M. ... M. După finalizarea analizei efectuate la nivelul Comisiei de etică a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, pot fi aplicate sancțiuni suplimentare, în cazul în care se constată încălcări ale Legii educației naționale nr. 1/2011.

Concluzii

Consiliul de Etică și Management Universitar clasează sesizarea depusă de domnul I. ... H. ..., deoarece elementele din sesizare nu se referă strict la procedura de ocupare a posturilor didactice și de cercetare în cazul doamnei M. ... M. ..., prevăzute la art. 299 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda