



Hotărâre nr. 20/21.10.2021

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat hotărârea de a clasa sesizările cu nr. CEMU-131/21.09.2020 și nr. CEMU-14/27.01.2021, depuse de F. S. H., din învățământ superior și cercetare științifică, reprezentată prin președinte M. P., referitoare la obținerea prin fals a titlului didactic de profesor universitar și implicit a calității de conducător de doctorat de către domnul G. R. G., cadru didactic titular la Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița, aflată în prezent în componența Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, în ședința din 21.10.2021, cu votul a 7 (șapte) din cei 7 (șapte) membri prezenți.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea depusă de F. S. H., din învățământ superior și cercetare științifică, înregistrată cu nr. CEMU-131/21.09.2020.
2. Sesizarea depusă de F. S. H., din învățământ superior și cercetare științifică, redirectionată de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, înregistrată cu nr. CEMU-14/27.01.2021.
3. Punctul de vedere al Comisiei de Etică a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, înregistrat cu nr. CEMU 45/08.03.2021

Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

F. S. H. arată că domnul G. R. G., cadru didactic titular la Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița, actualmente încorporată în Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, nu a îndeplinit criteriile minimale stabilite de ordinul de ministru în vigoare în anul 2006, cu privire la obținerea titlului didactic de profesor universitar. În plus, acesta a obținut și calitatea de conducător de doctorat prin OMECT nr. 1805/2007.

Conform aspectelor menționate de F. S. H., domnul G. nu ar fi îndeplinit standardul minim de a fi câștigat un grant/contract internațional, respectiv de a fi participat într-un grant/contract internațional, după cum stabileau normele în vigoare la data concursului. Prin urmare, în contextul obținerii frauduloase a titlului didactic de profesor universitar, F. S. H. apreciază că se impune retragerea atât a titlului universitar mai sus menționat, cât și a calității de conducător de doctorat.

În conformitate cu prevederile art. 299 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, Ministerul Educației poate aplica sancțiuni în cazul constatării nerespectării prevederilor legale în **procedura**



de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, în baza unui raport întocmit de Consiliul de Etică și Management Universitar.

Totuși, verificarea și sancționarea introducerii de informații false în dosarele de candidatură pentru abilitare, pentru posturi didactice universitare ori pentru posturi de cercetare-dezvoltare reprezintă un atribut al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), în baza art. 2[^]1 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 206/2004 *privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*. Subiectul a fost discutat în cadrul ședinței de birou comun CEMU-CNECSDTI din data de 15.12.2020, când s-a stabilit necesitatea unei proceduri comune de lucru pentru cazurile care presupun reunirea competențelor celor două consilii. Având în vedere gradul de încărcare al celor două consilii, precum și implicațiile de ordin juridic ale acestei proceduri, până în momentul de față nu s-a putut realiza această procedură de lucru.

La solicitarea F. S. H. cu privire la informații vizând petiția depusă, prin adresa nr. CEMU-15/27.01.2021 a fost menționat faptul că „în cazul în care se va constata formal încălcarea art. 2 din Legea nr. 206/2004, CEMU va proceda la aplicarea art. 124-125 din Legea educației naționale nr. 1/2011”. Conținutul adresei a fost stabilit în cadrul ședinței de Birou din data de 22.01.2021. În cadrul aceleiași ședințe a fost stabilită necesitatea sesizării și a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca cu privire la această situație, fiind adresată o solicitare în acest sens prin adresa nr. 13/27.02.2021.

CNECSDTI a redirecționat prin adresa nr. CEMU-14/27.01.2021 o sesizare a F. S. H. care are un conținut similar cu cea înregistrată cu nr. CEMU-131/21.09.2020. Sesizarea depusă la CNECSDTI a fost depusă în aceeași dată: 21.09.2020. CNECSDTI a înaintat CEMU spre soluționare această petiție prin „declinare de competență”. Prin urmare, la nivelul CEMU s-a constatat faptul că CNECSDTI nu va cerceta respectarea art. 2[^]1 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 206/2004 *privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*.

Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca a înaintat Consiliului de Etică și Management Universitar răspunsul Comisiei de Etică, acesta fiind înregistrat cu nr. CEMU-45/08.03.2021. Astfel, comisia mai sus menționată a solicitat punctul de vedere al domnului G., care a apreciat că „dosarul de concurs pentru ocuparea postului de profesor universitar l-am întocmit cu bună credință, obiectiv și cu toate documentele justificative atașate”, acesta fiind verificat de structurile responsabile din cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, fiind ulterior validat de comisiile CNATDCU. Prof. univ. dr. G. G. mai arată faptul că a avut numeroase proiecte de cercetare/dezvoltare/inovare, inclusiv internaționale, la momentul depunerii dosarului, amintind mai multe dintre ele, inclusiv unul în parteneriat cu “prestigioasa instituție de învățământ superior Johannes Gutenberg-Universität Mainz”.

Comisia de etică a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca a analizat dovezile prezentate de profesorul G., precum și cele înaintate de CEMU, și a decis în ședința din data de 24.02.2021



că „acuzățiile de fraudare a dosarului de profesor nu se susțin”. Este de precizat însă faptul că granturile internaționale prezentate de prof. univ. dr. G. G. în fața Comisiei de Etică UBB „nu sunt incluse în Formularul «Autoevaluare» din data de 15.02.2009 (fișier Excel, Criteriul 2 – Activitate științifică – liniile 190-324)”.

Subsumând informațiile de mai sus, CEMU nu are elemente să se pronunțe cu privire la încălcarea procedurii de ocupare a posturilor didactice și de cercetare în cazul prof. univ. dr. G. G. -R. G. G.

Concluzii:

Consiliul de Etică și Management Universitar clasează sesizarea depusă de F. S. H. deosebit, deoarece elementele din sesizare nu se referă strict la procedura de ocupare a posturilor didactice și de cercetare în cazul prof. univ. dr. G. G. -R. G. G., prevăzute la art. 299 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda