



Hotărâre nr. 23/21.10.2021

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat hotărârea de a clasa sesizările înregistrate CEMU-25/21.06.2017 și nr. CEMU-35/19.12.2017, depuse de doamna L. G. P. privind încălcarea mai multor prevederi ale Legii educației naționale nr. 1/2011 de către Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, în ședința din 21.10.2021, cu votul a 7 (șapte) din cei 7 (șapte) membri prezenți.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea depusă de doamna L. G. P., înregistrată cu nr. CEMU-25/21.06.2017
2. Sesizarea depusă de doamna L. G. P., înregistrată cu nr. CEMU-35/19.12.2017
3. Punctul de vedere al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, înregistrat cu nr. CEMU-30/09.03.2018
4. Adresa înaintată de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, înregistrată cu nr. CEMU-188/17.10.2018
5. Adresa înaintată de doamna L. G. P., înregistrată cu nr. CEMU-235/07.12.2018
6. Adresa înaintată de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, înregistrată cu nr. CEMU-235/08.10.2019
7. Adresa înaintată de doamna L. G. P., înregistrată cu nr. CEMU-126/09.09.2020
8. Adresa înaintată de doamna L. G. P., înregistrată cu nr. CEMU-209/09.09.2021

Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

Prima sesizare a doamnei prof. univ. dr. L. G. P., fost rector al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, a fost înaintată de către Ministerul Educației, fiind înregistrată cu nr. CEMU-25/21.06.2017. Precizăm că primul consiliu din actualul mandat al CEMU s-a desfășurat în data de 13.12.2017.

O a doua sesizare semnată de doamna prof. univ. dr. L. G. P. a fost înregistrată cu nr. CEMU-35/19.12.2017. Doamna P. a înaintat o solicitare către MED prin care a cerut soluționarea petițiilor depuse anterior, aceasta fiind înaintată către Consiliul de Etică și Management Universitar prin adresa nr. CEMU-235/07.12.2018.



Consiliul de Etică și Management Universitar a solicitat punctul de vedere al instituției de învățământ superior în cauză prin adresa nr. CEMU-05/14.02.2018, răspunsul acesteia venind prin adresa nr. CEMU-30/09.03.2018.

De asemenea, Consiliul de Etică și Management Universitar a solicitat instituției de învățământ superior, prin adresa nr. CEMU-156/13.09.2018, să precizeze dacă există procese în desfășurare pe spețele din cele două petiții anterior menționate. Universitatea a confirmat că există dosare pe rol vizând aspectele mai sus menționate prin adresa nr. CEMU-188/17.10.2018.

O solicitare privind soluționarea cu celeritate a petițiilor înaintate a fost depusă de doamna prof. univ. dr. L. G. P., prin adresa înregistrată cu nr. CEMU-235/08.10.2019.

La solicitarea membrilor conf. univ. dr. și drd., s-a agreat o vizită la Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, în vederea documentării suplimentare cu privire la acest caz. Dată fiind complexitatea acestuia, s-a decis aplicarea art. 12 alin. (2) din OMEN nr. 4783/2017, în vederea cooptării unor experți în ceea ce privește aspectele de natură financiar-contabilă.

Ulterior, CEMU a constatat faptul că nu are cadrul legal în baza căruia să achite un onorariu respectivilor experți. În acest sens, CEMU a solicitat Ministerului Educației prin adresele nr. CEMU-04/01.02.2018 și nr. CEMU-237/18.12.2018, modificarea art. 12. alin. (2) din OMEN nr. 4783/2017 pentru a putea fi realizate plăți în acest sens.

Prin adresa nr. CEMU-105/01.09.2020, Consiliul a solicitat Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu să realizeze o vizită de lucru în cadrul instituției de învățământ superior, pentru a continua cercetările efectuate. Prin adresa înregistrată cu nr. CEMU-119/07.09.2020, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu și-a exprimat acordul cu privire la solicitarea CEMU, fiind de acord atât cu vizita, cât și cu agenda propusă de membrii Biroului CEMU.

Prin adresa nr. CEMU-107/02/09.2020, doamna prof. univ. dr. L. G. P. a fost invitată să participe la ședința CEMU din data de 10.09.2020. Prin adresa înregistrată cu nr. CEMU-120/08.09.2020, doamna P. a solicitat reprogramarea întâlnirii. Ca atare, prin adresa nr. CEMU-123/08.09.2020, doamna P. a fost informată de faptul că CEMU va efectua o vizită de lucru în perioada 17-18.09.2020 în cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, fiind invitată să participe la o întâlnire cu reprezentanții consiliului. Prin adresa înregistrată cu nr. CEMU-126/09.09.2020, doamna P. și-a exprimat disponibilitatea de a participa la întâlnirea de la Târgu Jiu, însă a solicitat amânarea luării unei hotărâri CEMU cu privire la sesizările pe care le-a formulat, până la rămânerea definitivă a hotărârii instanței de fond.

Prin adresa nr. CEMU-130/14.09.2020, CEMU a transmis o serie de actualizări cu privire la agenda vizitei de studiu programată la Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, însă, datorită



unor modificări de ultimă oră, care au condus la indisponibilizarea unui membru al echipei CEMU, aceasta nu a mai avut loc. De asemenea, CEMU a luat act de solicitarea doamnei P. și a temporizat activitatea în cadrul petițiilor depuse de dânsa.

Consiliul de Etică și Management Universitar i-a solicitat prof. univ. dr. L. G. P. prin adresa nr. CEMU-200/03.09.2021 să comunice dacă au fost soluționate dosarele în instanță care au constituit motivul solicitării amânării pronunțării consiliului în cazul celor două petiții. Prin adresa înregistrată cu nr. CEMU-209/09.09.2021, doamna P. a arătat următoarele:

- O parte semnificativă din aspectele reclamate CEMU au constituit litigiul care a făcut obiectul dosarului 17619/3/2018. Prof. univ. dr. L. G. P. a urmărit reîncadrarea în funcția de rector al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, prin anularea Hotărârilor Senatului UCB Târgu Jiu nr. 10/31.03.2017, respectiv nr. 14/27.04.2017, respectiv a OMEN nr. 3871/05.05.2017.
- Sentința civilă nr. 3527/04.08.2020 a Tribunalului București (instanța de fond) a admis în parte cererea de chemare în judecată a doamnei P., pârâții (Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu și Ministerul Educației fiind obligați să o reîncadreze în funcția de rector al universității în cauză.
- Decizia nr. 1535/15.07.2021 a Curții de Apel București a casat în parte sentința mai sus menționată, însă a menținut obligativitatea reîncadrării reclamantei în funcția de rector. Decizia este definitivă.

Prin urmare, raportat la solicitările inițiale făcute de doamna G. L. P., prin sesizările cu nr. CEMU-25/21.06.2017 și nr. CEMU-35/19.12.2017, constatăm că acestea au rămas fără obiect după pronunțarea definitivă a Curții de Apel București.

Concluzii

Consiliul de Etică și Management Universitar clasează solicitările făcute de doamna G. L. P. (nr. CEMU-25/21.06.2017 și nr. CEMU-35/19.12.2017), având în vedere Hotărârea nr. 3527/04.08.2020 a Tribunalului București.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda