



HOTĂRÂREA
CONSILIULULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 2 din data de 17.02.2022
privind memoriul formulat de doamna M C
înregistrat sub nr. 177/04.11.2020

Analizând memoriul depus de doamna M C , CEMU a solicitat și înregistrat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea doamnei M C , înregistrată cu nr. CEMU-177/04.11.2020.
2. Completarea sesizării depuse de doamna M C , înregistrată cu nr. CEMU-178/06.11.2020.
3. Solicitarea CEMU nr. 30/18.02.2021 cu privire la un punct de vedere din partea Universității din Craiova cu privire la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-CEMU-177/04.11.2020, completată prin adresa nr. CEMU-178/06.11.2020.
4. Punctul de vedere al Universității din Craiova, înregistrat cu nr. CEMU-53/17.03.2021.

Pornind de la acestea, Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

În cuprinsul memoriului înaintat de către doamna M C au fost identificate potențiale încălcări ale art. 124 alin. (1) lit. a) și c) din Legea educației naționale nr. 1/2011:

- a) Adoptarea planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019/2020 fără consultarea membrilor Departamentului Economie, Contabilitate și Afaceri Internaționale (DECAI) din cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor (FEEA) a Universității din Craiova, prin încălcarea prevederilor art. 286 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, având în vedere că statele de funcții sunt întocmite în baza planurilor de învățământ.
- b) Menținerea domnului B V C în poziția de cadru didactic, deși acesta nu ar fi îndeplinit criteriile de competență și standardele specifice postului de lector asociat, în baza art. 301 alin. (3¹) din Legea educației naționale nr. 1/2011.
- c) Încălcarea unor principii precum *profesionalismul, dreptatea și echitatea*, prevăzute în *Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară*, adoptat la nivelul Universității din Craiova. Astfel, una din sălile din cadrul FEEA, C272, ar fi fost utilizată de doar trei cadre didactice.

Cu privire la aspectele sesizate la lit. a), doamna M C a precizat că în ședința Departamentului ECAI din data de 16.09.2019, directorul de departament, în

persoana domnului conf. univ. dr. C O D ar fi motivat că are dreptul conform art. 213 alin. (11) și (12) din Legea educației naționale nr. 1/2011 să opereze modificări în planurile de învățământ și statele de funcții „fără consultarea membrilor departamentului și fără aprobarea consiliului”. În speță, ar fi fost vorba despre prelungirea statutului de cadru didactic asociat în cazul domnului V C B .

Aspectele care vizează viața personală a domnului B nu pot constitui obiectul unei hotărâri a CEMU, pornind de la argumentarea doamnei C (ex. relațiile de muncă cu operatori economici din mediul privat). De asemenea, discuții purtate în mod informal, respectiv opinii personale ale unor reprezentanți ai instituției de învățământ superior (ex. președintele Comisie de Etică) nu pot constitui dovezi în susținerea unui memoriu, în special dacă nu există dovezi concrete în acest sens.

În cadrul ședinței Consiliului FEEA din 03.02.2020 a fost luată în discuție aprobarea listei cu cadre didactice asociate care urmau să predea în semestrul al II-lea din anul universitar 2019/2020. Propunerea ca domnul V C B să fie în continuare cadru didactic asociat a beneficiat de avizul Consiliului Departamentului ECAI, însă nu este menționat că ar fi fost consultați toți membrii departamentului în conformitate cu art. 286 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011¹.

Cu privire la aceste aspecte, Comisia de Etică a UCv a precizat în punctul de vedere înaintat către CEMU că modificarea planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019/2020 s-ar fi realizat cu avizul Consiliului Departamentului, avizarea domnului B fiind realizată în unanimitate. De asemenea, aceștia au menționat că „din rapoartele anterioare ale Comisiei de Etică a rezultat că modificările aduse planurilor de învățământ au fost comunicate și însușite de membrii departamentului, fapt confirmat de existența semnăturilor (inclusiv semnătura doamnei prof. univ. dr. C M și a domnului conf. univ. dr. B R N) pe filele planurilor de învățământ care au suferit modificări”.

Având în vedere aspectele menționate mai sus, membrii CEMU nu au constat încălcarea prevederilor art. 286 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011 în sensul adoptării planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019/2020 fără consultarea membrilor Departamentului Economie, Contabilitate și Afaceri Internaționale (DECAI) din cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor (FEEA) a Universității din Craiova.

Cu privire la aspectele sesizate la lit. b), angajarea domnului V C B ca lector asociat s-ar fi putut realiza în condițiile art. 301. alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, însă domnul B nu ar fi îndeplinit cel puțin o condiție (deținerea diplomei de doctor, întrucât acesta a devenit student-doctorand în cadrul Școlii Doctorale de Contabilitate din Academia de Studii Economice abia în iulie 2019).

¹ Art. 286 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011: „Statele de funcții se întocmesc la nivelul departamentelor sau al școlilor doctorale, prin consultarea membrilor acestora, ca urmare a precizării sarcinilor didactice și de cercetare de către consiliul facultății. La departamentele cu discipline la mai multe facultăți, statele de funcții se completează pe baza notelor de comandă, avizate de conducerea instituției de învățământ superior”.



De asemenea, acesta ar mai fi putut fi angajat în baza art. 301 alin. (3¹), în cazul în care ar fi fost recunoscut ca specialist cu valoare științifică și profesională recunoscută în domeniu, invitat în calitate de cadru didactic asociat.

Comisia de Etică a Universității din Craiova nu a exprimat un punct de vedere cu privire realizată în cazul domnului B pentru a deveni cadru didactic asociat, precizând că această nu este o atribuție. A pus, însă, la dispoziția CEMU un punct de vedere al directorului de departament, domnul conf. univ. dr. O C D , care a justificat decizia luată la nivelul Consiliului Departamentului.

Ținând cont de aceste elemente, membrii CEMU nu au constatat încălcarea art. 301 alin. (3¹) din Legea educației naționale nr. 1/2011 în cazul propunerii de către Consiliul DECAI a domnului V C B în poziția de lector asociat.

Cu privire la aspectele sesizate la lit. c), doamna M C a reclamat că o sală din cadrul FEEA (C272) ar fi fost utilizată doar de către trei cadre didactice, în ciuda unor posibile investiții realizate de facultate. Directorul DECAI din momentul sesizării, domnul O C D , a precizat în adresa înaintată CEMU de către UCv, faptul că:

„FEEA Craiova deține spații suficiente pentru desfășurarea întregii activități didactice, motiv pentru care în sala 272 au fost desfășurate activități specifice SAP iar, în cazul în care există solicitări pentru desfășurarea altor activități, aceasta poate să fie utilizată pentru orice altă activitate didactică a facultății. Până la data de 12.03.2020 (data de la care activitatea didactică a Universității din Craiova se realizează online) nu au existat astfel de solicitări, inclusiv din partea doamnei C , după cum recunoaște singură”.

Având în vedere aspectele de mai sus, membrii CEMU au nu au constatat încălcarea unor principii precum *profesionalismul, dreptatea și echitatea*, prevăzute în *Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară*, adoptat la nivelul Universității din Craiova.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din *Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU*, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru din cei 10 membri prezenți), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

privind memoriul formulat de doamna M C , înregistrat sub nr. 177/04.11.2020:



1. Respinge sesizarea ca fiind neîntemeiată în cazul doamnei M C cu privire la adoptarea planurilor de învățământ pentru anul universitar 2019/2020 fără consultarea membrilor Departamentului Economie, Contabilitate și Afaceri Internaționale (DECAI) din cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor (FEEA) a Universității din Craiova, prin încălcarea prevederilor art. 286 alin. (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011,
2. Respinge sesizarea ca fiind neîntemeiată în cazul doamnei M C cu privire la menținerea domnului B V C în poziția de cadru didactic, deși acesta nu ar fi îndeplinit criteriile de competență și standardele specifice postului de lector asociat, în baza art. 301 alin. (3¹) din Legea educației naționale nr. 1/2011.
3. Respinge sesizarea ca fiind neîntemeiată în cazul doamnei M C cu privire la încălcarea unor principii precum profesionalismul, dreptatea și echitatea, prevăzute în Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, adoptat la nivelul Universității din Craiova.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 17.02.2022, în baza raportului de caz din data de 17.02.2022.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda