



HOTĂRÂREA
CONSILIULULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 4 din data de 17.02.2022
privind memoriul formulat de doamna E M M
înregistrat sub nr. CEMU-100/07.08.2020

Analizând memoriul depus de doamna E M M , CEMU a solicitat și înregistrat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea doamnei E M M , înregistrată cu CEMU-nr. 100/07.08.2020.
2. Sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-77/08.07.2020, vizând o serie de încălcări ale Legii educației naționale nr. 1/2011 în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București.
3. Solicitarea CEMU nr. 102/20.08.2020 cu privire la un punct de vedere din partea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București cu privire la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-77/08.07.2020.
4. Solicitarea CEMU nr. 136/25.09.2020 înaintată Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București cu privire la intrarea în legalitate în ceea ce privește existența Comisiei de etică universitară.
5. Adresa Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, înregistrată cu nr. CEMU-137/29.09.2020.
6. Adresa Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, înregistrată cu nr. CEMU-154/23.10.2020.
7. Adresa CEMU nr. 09/27.01.2021 înaintă Ministerului Educației și Cercetării referitoare la o serie de informații privind Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București.
8. Solicitarea CEMU nr. 11/27.01.2021 cu privire la o serie de informații din partea Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București.
9. Răspunsul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București cu privire la solicitarea nr. CEMU-11/27.01.2021, înregistrat cu nr. CEMU-36/25.02.2021.
10. Adresa Direcției Generale Juridică, Control, Relații Publice și Comunicare, Ministerul Educației și Cercetării, cu privire la o serie de informații privind Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, înregistrată cu nr. CEMU-48/11.03.2021 (Raportul Corpului de Control al Ministerului Educației și Cercetării nr. 755/CC/05.07.2019).
11. Audierea doamnei E M M din data de 10.09.2020.

Pornind de la acestea, Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:



În cuprinsul memoriului înaintat de către doamna E M M au fost prezentate potențiale încălcări ale art. 124 alin. (1) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

Doamna E M M a arătat că a devenit secretarul CEDU începând cu data de 20.12.2019, prin Hotărârea Consiliului de administrație nr.60/2019, Hotărârea Senatului universitar nr. 27/2019 și prin Dispoziția zilnică a Rectorului Academiei de Poliție nr. 245/2019. Fostul secretar, doamna A N T , nu a putut preda decât o condică, în momentul în care doamna M E M și-a preluat postul. Doamna T a motivat că

„restul documentelor și lucrărilor ce ar fi trebui gestionate de secretarul comisiei potrivit Regulamentului, regăsindu-se exclusiv în posesia/gestiunea domnului președinte M M , rolul său de secretar nefiind unul efectiv, ci formal”.

În petiție se precizează că în perioada decembrie 2019 - iunie 2020, domnul M M F ar fi „evitat” colaborarea cu secretarul comisiei pe care o prezida, fapt pentru care nu a putut să își exercite în mod efectiv atribuțiile legale de secretar al comisiei potrivit Legii și Regulamentului. Doamna M E M mai precizează și că președintele CEDU:

„a dispus ca lucrările și documentele repartizate de conducerea Academiei, comisiei, să fie preluate din registratură de un membru al Comisiei, respectiv de doamna comisar-șef de poliție C A R sau mi-a cerut să i le trimit pe e-mail sau prin poșta militară, la IPJ Sălaj, unde lucra la acel moment”.

În plus, se mai arată că începând cu 20.12.2019, comisia a funcționat fără secretar, iar toate documentele elaborate începând cu acea dată și până la numirea unei noi componente CEDU:

„au fost redactate (ilegal și abuziv) personal de către domnul M M sau de către doamna C A , fiind înregistrate și expediate, prin registratura Academiei, fără a-mi fi predate mie în calitate de secretar al Comisiei”.

Prin urmare, CEMU a constatat încălcarea art. 6 din *Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară al Academiei de Poliție* prin blocarea exercitării activității desfășurate de secretarul CEDU. De asemenea, a fost încălcat art. 10 alin. (2) din *Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară al Academiei de Poliție*, fapt care ar fi determinat funcționarea ilegală a CEDU prin distorsionarea modului în care s-a realizat comunicarea în cadrul comisiei, respectiv prin depozitarea ilegală a documentelor CEDU, care ar fi trebuit gestionate de secretar.

În perioada 28.05.2020 - 03.06.2020, domnul M M F a fost împuternicit rector, fapt pentru care și-a pierdut calitatea de membru CEDU conform art. 7 pct. e) din *Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din Academia de Poliție*. Din acest motiv, la nivelul Academiei de Poliție a fost inițiat un proces de revalidare a domnului M în calitate de membru CEDU, care a debutat pe 29.06.2020 și s-a încheiat cu respingerea validării de către Senatul universitar în data de 01.07.2020. În această perioadă, au fost menționate mai multe cazuri de încălcare a reglementărilor interne și legislației naționale de către domnul M M F și de către doamna C A , după cum urmează:

- În data de 28.05.2020, proaspăt împuternicit în funcția de rector, domnul M ar fi chemat fosta secretară a Comisiei de etică (care se afla în nivel de subordonare în raport cu doamna M E), pentru a opri un număr în registrul de evidență a documentelor unității. Numărul din data de 29.05.2020 ar fi fost oprit pentru o solicitare de autosuspendare din funcția de președinte CEDU.
- Ulterior finalizării împuternicirii în funcția de rector, în data de 24.06.2020, domnul M M ar fi „*elaborat și semnat singur*” Raportul nr. 4321129, prin care a pronunțat un verdict de plagiat în situația unui secretar de stat al MAI [domnul B D - n.a.], deși, din 14.01.2020 „*nu întreprinsese niciun demers să soluționeze lucrarea ce privea persoana în cauză și nici alte lucrări anterioare acestei sesizări*”. De asemenea, domnul M , după cum am arătat mai sus, nu mai deținea nici funcția de membru CEDU *de jure*.
- Publicația *Incisiv de Prahova* ar fi publicat un comunicat fals al Sindicatului „Europol” prin care a fost dat publicității Raportul de analiză nr. 4321129 din 24.06.2020, semnat de M M și care viza verificarea tezei de doctorat a domnului B D . Acesta, însă, nu ar fi fost „*un document final (nu este aprobat la nivelul Academiei), fiind evidentă intenția de a se crea un subiect de presă în defavoarea secretarului de stat și de a se pune presiune pe conducerea MAI*”.

Mai mult, domnul M M împreună cu doamna C A ar fi supus presiunii fostul secretar CEDU, doamna N T A , pentru a primi trei e-mailuri reprezentând sesizări la adresa doamnei S V a (Rector în acel moment), doamnei I M (Prorector) și domnului S V (Decan al Facultății de Poliție de Frontieră), care a fi fost trimise în data de 01.12.2019, la orele 20:54, 21:05, respectiv 21:10, de o persoană cu identitate falsă și care a utilizat o adresă de e-mail intermediară față de cea adevărată. Toate cele trei sesizări vizau abateri grave de la etica și deontologia universitară, însă au fost ignorate de președintele CEDU până în momentul în care a încetat detașarea sa în funcția de rector.

Prin urmare, CEMU a constatat încălcarea art. 7 pct. e) din *Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Poliție* prin continuarea exercitării funcției de președinte CEDU ulterior momentului în care a fost împuternicit rector, chiar dacă această detașare s-a încheiat. De asemenea, a fost încălcat art. 13



alin. (1) din Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Poliție, prin nerespectarea regimului în care sunt înregistrate sesizărilor trimise către CEDU.

În petiția înaintată CEMU se arată că nici doamna C A , nou aleasă în funcția de președinte CEDU, nu a colaborat cu doamna M E în vederea reintrării în legalitate a comisiei de etică. Documentul înaintat CEMU precizează că:

„În condițiile în care toate documentele Comisiei de Etică sunt/au fost în posesia și păstrarea exclusivă a președintelui, iar activitatea comisiei s-a derulat fără secretarul desemnat legal pentru Comisie, apreciez că lucrările și hotărârile acesteia sunt ilegale și, evident, sunt lovite de nulitate absolută punând în pericol chiar imaginea și reputația instituției deoarece toată activitatea comisie de etică a devenit publică și subiect de presă”.

Prin adresa nr. CEMU-136/25.09.2020, Consiliul de Etică și Management Universitar a solicitat Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, componența Comisiei de etică și deontologie universitară, pentru a verifica dacă aceasta funcționează în condițiile legii. Academia de Poliție a răspuns prin adresa înregistrată cu nr. CEMU-154/23.10.2020, CEMU solicitând ulterior documente suplimentare care au arătat că noua componență CEDU respectă toate prevederile legale și că există și se poate vorbi despre o structură funcțională.

Domnul M -F M și doamna A C sunt, însă, responsabili direcți de funcționarea în mod ilegal și arbitrar a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București în perioada decembrie 2019 - iulie 2020.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru din cei 10 membri prezenți), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la memoriul formulat de doamna E M M înregistrat sub nr. CEMU-100/07.08.2020:

1. Admite sesizarea doamnei E M M cu privire la nerespectarea cadrului legal în ceea ce privește funcționarea Comisiei de Etică și Deontologie Universitară (CEDU) din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, de către domnul F -M M și de către doamna A C vizând încălcarea art. 124 alin. (1) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

Recomandă Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București să identifice fapta în cazul domnului F -M M și a doamnei A C



menționate în prezenta hotărâre, atât sub aspect disciplinar (prin numirea unei comisii de cercetare disciplinară), în sensul art. 312-317 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cât și din punct de vedere al încălcării eticii universitare (de către Comisia de Etică și Deontologie Universitară, în sensul art. 318 din Legea educației naționale nr. 1/2011). Vor fi incluse următoarele aspecte:

- Încălcarea art. 6 din *Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară al Academiei de Poliție* prin blocarea exercitării activității desfășurate de secretarul CEDU.
- Încălcarea art. 7 pct. e) din *Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară al Academiei de Poliție* prin continuarea exercitării funcției de președinte CEDU ulterior momentului în care a fost împuternicit rector, chiar dacă această detașare s-a încheiat.
- Încălcarea art. 10 alin. (2), art. 13 alin. (1) din *Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară al Academiei de Poliție*, fapt care ar fi determinat funcționarea defectuoasă a CEDU prin absența comunicării între președinte și secretarul comisiei și existența unor probleme de management al documentelor..

Pronunțată în ședința CEMU din data de 17.02.2022, în baza raportului de caz din data de 17.02.2022.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda