



**HOTĂRÂREA
CONSILIULULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR**

nr. 5 din data de 24.03.2022

**privind memoriul formulat de doamna O N C , prin Societatea Civilă de
Avocați O , K
înregistrat sub nr. CEMU-169/20.07.2021 și CEMU-211/13.09.2021**

Analizând memoriul depus de doamna O N C , prin Societatea Civilă de Avocați O , K , CEMU a solicitat și înregistrat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea doamnei O N C , prin Societatea Civilă de Avocați O , K , înregistrată cu nr. CEMU-169/20.07.2021.
2. Solicitarea CEMU nr. 203/03.09.2021 cu privire la un punct de vedere din partea Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca cu privire la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-169/20.07.2021.
3. Adresa de înaintare a sesizării cu nr. CNECSDTI-1.148/20.07.2021, înaintată de CNECSDTI spre CEMU spre soluționare, prin declinare de competență, înregistrată cu nr. CEMU-211/13.09.2021.
4. Resolicitarea CEMU nr. 296/22.12.2021 cu privire la un punct de vedere din partea Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca cu privire la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-169/20.07.2021.
5. Punctul de vedere al Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, înregistrat cu nr. CEMU-49/21.02.2022 cu privire la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-169/20.07.2021.

Pornind de la acestea, Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

În cuprinsul memoriului înaintat de către doamna O N C , prin Societatea Civilă de Avocați O , K , au fost identificate posibile încălcări ale art. 192, art. 217 și art. 218 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011. Prin adresa de înaintare a sesizării cu nr. CNECSDTI-1.148/20.07.2021, înaintată de CNECSDTI spre CEMU spre soluționare, prin declinare de competență, a fost înregistrată o sesizare cu conținut similar (nr. CEMU-211/13.09.2021).

Autoarea sesizării contestă multiple aspecte cu privire la desfășurarea examenului de licență, sesiunea iunie-iulie 2021, în cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, după cum urmează:

- Încălcarea art. 22 din OMENCȘ nr. 6125/2016 *privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și*

disertație prin faptul că nu ar exista un regulament la nivelul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca privind desemnarea și stabilirea componenței comisiilor de evaluare „*din moment ce nu a fost pus la dispoziție studenților înainte de examen, de bună practici cum au procedat alte facultăți*”. La nivelul UBB a existat *Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat*, aprobat prin HS nr. 17.908 din 14.12.2020. De asemenea, la nivelul Facultății de Sociologie și Asistență Socială au existat multiple anunțuri existente pe site-ul propriu în ceea ce privește desfășurarea acestui examen¹.

- Nepublicarea listei cu comisii pentru examenul de licență decât „*în ultimul moment la sesizarea mea*”. Acestea „*au fost inventate pe loc datorită sesizării mele și nu au fost date, parafate, semnate, oficiale de către conducere*”. Lista cu comisiile pentru cele două probe ale examenului de licență din cadrul Departamentului de Asistență Socială au fost publicate vineri, 25 iunie 2021, în cazul petentei prima probă desfășurându-se luni, 28 iunie 2021, respectiv cea de-a doua - vineri, 2 iulie 2021.



Figură 1. Captură de ecran cu proprietățile documentului în care este prezentată Comisia

Figură 2. Captură de ecran cu proprietățile documentului în care este prezentată Comisia

¹ <https://socasis.ubbcluj.ro/inscrierea-la-examenul-de-licenta/>, <https://socasis.ubbcluj.ro/desfasurarea-examenului-de-licenta-2021-domeniul-asistenta-sociala/>.



nr. 2 în cadrul Probei 1 - Evaluarea cunoștințelor, examenul de licență, sesiunea de vară 2021, Departamentului de Asistență Socială, UBB.

nr. 3 în cadrul Probei 2 - Susținerea lucrării de licență, examenul de licență, sesiunea de vară 2021, Departamentului de Asistență Socială, UBB.

- Având în vedere că pct. 14 din *Regulamentul UBB de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat*, prevede că perioada de înscriere se încheie cu cel puțin 3 zile înainte de data stabilită pentru prima probă a examenului, apreciem că informațiile privitoare la comisiile de concurs au fost publicate într-un termen rezonabil de timp față de începerea examenului.
- Nu există dovezi concrete privind discriminarea candidatei în sensul încălcării *Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat*, aprobat prin HS nr. 17.908 din 14.12.2020. Altminteri, petenta, prin intermediul casei de avocatură, a identificat greșit regulamentul de finalizare a studiile existent la nivelul UBB în acel moment, făcând trimitere la o variantă aprobată în 2019. Nu au fost identificate încălcări ale OMENCȘ nr. 6125/2016 în sensul discriminării doamnei O N C .
- Eventualele comparații cu desfășurarea examenului de licență în cadrul altor facultăți din România în domeniul Asistenței Sociale omite principiul autonomiei universitare, desfășurate în cadrul legislativ existent.
- Nu se poate face referire la posibilele acțiuni care ar conduce la o eventuală sancționare disciplinară a domnului lect. univ. dr. R D O , coordonatorul lucrării de licență susținute de petentă, în absența unor dovezi clare, care să fie întemeiate în baza unor acte normative. (ex. „*acesta nu a intervenit peste comisia de licență care m-a abuzat, deși avea ocazia*” sau „*este vorba de singurul coordonator de licență cu cei mai mulți studenți din cadrul facultății și cu cele mai mici note la examenul de licență*”).
- Nelegalitatea procedurii de contestație pornind de lipsa existenței unui barem în cazul probei 1 (Examenul de evaluare a cunoștințelor în format grilă). Nu au fost aduse probe concrete în acest sens, respectiv petenta nu a realizat niciun demers formal privitor la contestație.
- Subiectivitatea comisiilor care au evaluat rezultatele. Distribuția diferită a notelor studenților care au susținut examenul de finalizare a licenței, în funcție de comisia de evaluare, nu poate constitui un argument în acest sens.
- Nerespectarea orarului evaluărilor orale. Nu au fost aduse dovezi în acest sens, petenta indicând doar că „*unii studenți au intrat înaintea altora de-a valma fără justificări, fără un anunț prealabil*”.
- Nejustificarea examinării online în contextul unei incidențe a COVID-19 de doar 0,07 la mia de persoane în municipiul Cluj-Napoca. *Regulamentul UBB de*

organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat, aprobat prin HS nr. 17.908 din 14.12.2020, nu a conținut prevederi care să coreleze incidența ratei de infectare a populației cu susținerea fizică a examenului de finalizare a studiilor de licență.

Sesizarea conține multiple trimiteri de natură profund subiectivă care nu pot constitui obiectul unor cercetări în absența unor dovezi concrete, precum:

- *„Profesorul F are o istorie de rea credință împotriva mea”;*
- *„Tratamente diferite de la un departament la altul. Mai mult ca probabil aceste diferențieri sunt în răzbunare la sesizările mele, de către decanul facultății care este în cunoștință de cauză”.*
- *„Mi-a creat un detriment deoarece sunt student vârstnic și cetățean American și am formulat sesizări și împotriva ei la nivel de rectorat [n.a. - secretara FSAS], universitatea prin angajații acesteia, răzbuându-se pe mine, afectându-mi calitatea vieții, supânându-mă la un distres emoțional cu pagube materiale. Mi-a afectat și nota de la examenele finale, ca să mă restricționeze să pot fi bursieră la stat (la master). Se constată și din comportamentul lor că nu doresc ca eu să fiu la master studentul lor, deoarece nu m-au invitat cum au invitat pe alți studenți”.*

Autorul petiției a solicitat audierea pentru exprimarea poziției procesuale, însă, având în vedere punctul de vedere al instituției de învățământ superior în cauza și precedentele Hotărâri CEMU în cazuri care au vizat petiții ale doamnei O N C (Hotărârea nr. 56/30.01.2020, respectiv Hotărârea nr. 4/18.02.2021), acesta lucru nu a fost considerat necesar, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (1) din *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de etică și management universitar*, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017.

Prin adresa înregistrată cu nr. CEMU-49/21.02.2022, Comisia de Etică a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca a apreciat că *„din documentele atașate ca anexe rezultă că sesizare nu se susține și că aspectele reclamate nu au putut fi confirmate”.*

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din *Legea Educației Naționale nr. 1/2011*, precum și art. 25 din *Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU*, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi, adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la memoriul înaintat de către doamna O N C , prin Societatea Civilă de Avocați O , K ,



1. Respinge sesizarea doamnei O N C , prin Societatea Civilă de Avocați O , K cu privire la desfășurarea examenului de finalizare a studiilor universitare de licență desfășurate în cadrul Departamentului de Asistență Socială, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, sesiunea iunie-iulie 2021. Nu au fost identificate posibile încălcări ale *Regulamentului UBB de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor nivel licență și masterat*, aprobat prin HS nr. 17.908 din 14.12.2020, OMENCȘ nr. 6125/2016 *privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație* cu modificările ulterioare sau ale Legii educației naționale nr. 1/2011.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 24.03.2022, în baza raportului de caz din data de 24.03.2022.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda