



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 11 din data de 02.06.2022
privind memoriile formulate de domnul [REDACTAT]
înregistrate sub nr. CEMU-32/23.02.2021 și CEMU-147/30.06.2021

Analizând memoriile formulate de domnul [REDACTAT], CEMU a solicitat și înregistrat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 32/23.02.2021 însoțită de documentele suport.
2. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 147/30.06.2021 însoțită de documentele suport.
3. Raportul Comisiei de Etică a Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale”, București (UNATC) nr. 233/20.01.2021.
4. Memoriile adresate de petent către structurile de conducere ale UNATC.
5. Extrase din Procesele verbale ale ședințelor unor structuri colective de la nivelul UNATC.
6. Punctul de vedere al UNATC, nr. 2491/06.07.2021.
7. Documentele transmise de către UNATC, anexate Punctului de vedere al UNATC.
8. Audierea domnului [REDACTAT] în cadrul ședinței CEMU din data de 20.01.2022.

Pornind de la acestea, Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

1. Participarea domnului [REDACTAT] în Comisia de etică a UNATC nu a generat vreo situație de incompatibilitate sau vreun conflict de interese, ipostazele descrise de petent nefiind argumente legale în măsură să îl poziționeze într-o asemenea circumstanță pe dl [REDACTAT].
2. Nu există probe din care să rezulte că deciziile luate în cadrul structurilor de conducere ar fi dus la încălcarea unor proceduri, aceste decizii reflectând opinia unor organisme legal constituite.
3. Situația reclamată de petent se dovedește a fi doar o divergență de opinii între acesta și conducerea departamentului, opiniile exprimate de petent constituind considerații personale care reflectă viziunea domniei sale referitor la desfășurarea activităților didactice.
4. Numirea în diverse comisii interne a unui cadru didactic este atributul structurilor de conducere care au drept de decizie în acest sens, și nu o încălcare a drepturilor unui angajat.



5. Afirmațiile privitoare la concursurile de promovare organizate în universitate nu se susțin cu dovezi, atâta timp cât acestea au un caracter deschis. Nu sunt prezentate nici în acest caz elemente care să argumenteze încălcarea vreunei metodologii de concurs.
6. Raportul Comisiei de Etică a UNATC emite strict recomandări, nu și elemente de decizie, motiv pentru care nu poate constitui subiect de contestație. Cu toate acestea, ca observație de principiu, CEMU recomandă revizuirea Regulamentului Comisiei de Etică a UNATC care prevede ca for de analiză a unei contestații a Comisiei de etică, Senatul universitar, fapt care induce o relație de ierarhizare între cele două structuri universitare.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din *Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU*, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi din partea celor 8 membri prezenți la ședința CEMU din data de 02.06.2022, adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la memoriul formulat de domnul [REDACTAT]

1. Respinge sesizarea domnului [REDACTAT] cu privire la încălcarea art. 124 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011 în cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București, ca fiind neîntemeiată.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 02.06.2022, în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,

Ciprian Ion Preda

