



HOTĂRÂREA
CONSILIULULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 12 din data de 14.07.2022
privind memoriul formulat de doamna prof. univ. dr. [REDACTAT]
înregistrat sub nr. CEMU-302/30.12.2021

Analizând memoriul formulat de doamna prof. univ. dr. [REDACTAT], înaintată de Direcția Generală Învățământ Universitar, CEMU a solicitat și înregistrat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea formulată de doamna [REDACTAT] partea Direcției Generale Învățământ Universitar a Ministerului Educației, înregistrat cu nr. CEMU-302/30.12.2021;
2. Solicitarea CEMU nr. 18/14.01.2022 cu privire la un punct de vedere din partea Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca cu privire la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-302/30.12.2021.
3. Punctul de vedere al Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca, înregistrat cu nr. CEMU-43/15.02.2022, cu privire la sesizarea înregistrată cu nr. CEMU-302/30.12.2021.

Pornind de la acestea, Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

În cuprinsul memoriului înaintat de către doamna prof. univ. dr. [REDACTAT] au fost identificate posibile încălcări ale art. 124 alin. (1) lit. a) și c) din Legea educației naționale nr. 1/2011 în cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca (USAMV Cluj-Napoca).

Petiția înaintată de către doamna prof. univ. dr. [REDACTAT] conține o serie de aspecte a căror analiză sunt de competența consiliului în conformitate cu art. 218 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 după cum urmează:

Doamna [REDACTAT] a susținut că activitatea Comisiei de Etică din cadrul instituției de învățământ superior în care activează ar fi „mușamalizat” sesizarea cu nr. 25.278/11.11.2021, care a primit răspuns prin adresa înregistrată cu nr. 27.271/10.12.2021. În acest sens, aceasta a apreciat că președintele comisiei de etică, conf. univ. dr. [REDACTAT], ar fi realizat un abuz în serviciu prin oprirea analizei sesizării doamnei prof. univ. dr. [REDACTAT]. De asemenea, aceasta îl mai acuză și de „falsuri în înscrisuri oficiale”, respectiv discriminare, prin soluționarea părtinitoare a petițiilor adresate comisiei de etică universitară. Petenta a înaintat spre soluționarea CEMU sesizarea depusă la USAMV Cluj-Napoca (25.278/11.11.2021), însoțită de răspunsul primit din partea comisiei de etică universitară (27.271/10.12.2021).



În răspunsul înaintat de către USAMV Cluj-Napoca s-a arătat că sesizarea înregistrată cu 25.278/11.11.2021 a avut „*același obiect și conținut*” cu sesizarea înregistrată cu nr. 13.935/17.07.2020, soluționată prin Raportul Comisiei de Etică nr. 18.219/11.09.2020, care a fost transmis reclamantei prin adresa cu nr. 27.271/10.12.2021. Acesta a reprezentat motivul pentru care Comisia de Etică a formulat un răspuns și nu a adoptat un raport de caz. De asemenea, este precizat faptul că o altă sesizare la care doamna prof. [REDACTED] a clamat că nu a primit răspuns (nr.13.935/17.07.2020) a fost analizată în Consiliul de administrație, care a decis prin Hotărârea nr. 14.300/20.07.2020 să trimită petiția spre analiză și soluționare Comisiei de etică. Aceasta a revenit cu Raportul nr. 18.219/11.09.2020, care a fost comunicat reclamantei.

Prin urmare, CEMU a nu constatat nicio încălcare a prevederilor art. 124 alin. (1) lit. a) și c) din Legea educației naționale nr. 1/2011 în cadrul USAMV Cluj-Napoca.

Ne vom referi în continuare la aspectele învederate de doamna prof. univ. dr. Marilena Mărghitaș care nu intră în competența CEMU.

Aspectele relatate de petentă în cadrul sesizării depuse la USAMV Cluj-Napoca (25.278/11.11.2021) cu privire la realizarea unui îndrumător de lucrări practice prin fraudă de către doamna [REDACTED] intră sub incidența prevederilor art. 2¹ alin. (2) lit. c) din Legea nr. 206/2004 *privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare („inclusiunea în lista de autori a unei publicații științifice a unuia sau mai multor coautori care nu au contribuit semnificativ la publicație ori excluderea unor coautori care au contribuit semnificativ la publicație”)*.

Menționăm, în subsidiar, că USAMV Cluj-Napoca a pus la dispoziția CEMU un referat de analiză al ghid de lucrări practice vizat de prezenta petiție (*Agrochimie - Lucrări practice (1)*) - autori [REDACTED] - și care a fost elaborat de doamna prof. univ. dr. [REDACTED]. Aceasta afirmă că în referat că „*elaborarea conținutului și metodelor prezentate respectă întrutotul rigoarea științifică*” sau „*lista bibliografică anexată dovedește o documentare serioasă din partea autoarelor atât în literatura de specialitate cât și asupra altor lucrări didactice cu un asemenea conținut și obiect*”. Doamna [REDACTED] subliniază și „*dăruirea și competența profesională și științifică de care autoarele [REDACTED] și [REDACTED] sau dat dovadă pe perioada de desfășurare a activităților practice în laborator și pe teren, la disciplina de Agrochimie, în calitate de cadre didactice asociate*”. Referatul este semnat și datat 05.12.2017.

În ceea ce privește concursul pe post susținut de doamna ș.l. [REDACTED], analiza pretinselor abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite conform legii, nu este de competența consiliului.

Cu privire la evaluării calității resursei umane dintr-o instituție de învățământ superior din România, aceasta reprezintă o componentă a activității de asigurare externă a calității învățământului superior care nu intră în competența CEMU.



Nu au fost identificate alte posibile încălcări ale prevederilor art. 124 din Legea educației naționale nr. 1/2011 în cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din *Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU*, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (10 (zece) voturi pentru, din cei 10 (zece) membri prezenți), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la memoriul formulat de doamna prof. univ. dr. [REDACTED]

1. Respinge sesizarea doamnei prof. univ. dr. [REDACTED] cu privire la încălcarea art. 124 alin. (1) lit. a) și c) din Legea educației naționale nr. 1/2011 (neaplicarea legislației în vigoare de către structurile de conducere, respectiv neaplicarea politicilor de echitate și etică prin funcționarea deficitară a comisiei de etică universitară) în cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca, ca fiind neîntemeiată.

2. Respinge cererea cu privire la aspectele semnalate privind realizarea unui ghid de lucrări practice prin fraudă de către ș.l. dr. [REDACTED], conținutul dosarului pentru un concurs pe post în cazul ș.l. dr. [REDACTED], respectiv evaluarea calității resursei umane în cazul unui departament din cadrul USAMV Cluj-Napoca, ca fiind în afara competenței CEMU.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 14.07.2022, în baza raportului de caz din data de 13.07.2022.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda

