



HOTĂRÂREA
CONSILIULULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 14 din data de 10.11.2022
privind sesizările formulate de doamna [REDACTED]
înregistrate sub nr. 67/15.03.2022; 68/15.03.2022 și 69/15.03.2022

Analizând sesizările formulate de doamna [REDACTED], prin Cabinet de Avocat [REDACTED] CEMU a solicitat și înregistrat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizările înregistrate la UEFISCDI - CEMU cu nr. 67/15.03.2022; 68/15.03.2022 și 69/15.03.2022 însoțite de documentele suport, transmise prin Cabinet de Avocat [REDACTED].
2. Solicitarea unui punct de vedere din partea Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București (în continuare UMFCF), solicitat de CEMU prin adresa nr. 178/15.06.2022.
3. Punctul de vedere al UMFCF, înregistrat la CEMU cu nr. 193/28.06.2022.

Pornind de la acestea, Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

Sesizările formulate de doamna [REDACTED] vizează:

- Solicitarea privind încălcarea prevederilor art. 124 din Legea educației naționale nr. 1/2011 de către UMFCF.
- Constatării încălcării prevederilor Codului de etică și deontologie profesională a UMF-CD de către prof. univ. dr. [REDACTED].
- Să se constate lipsa unor măsuri adoptate la nivelul UMFCF cu privire la aspectele menționate anterior.

Conform art. 299 din LEN 1/2011 competența CEMU circumscrisă doar „respectarea prevederilor legale în procedura de ocupare a posturilor didactice și de cercetare”, iar conform art. 2¹ alin. 2 lit. f coroborat cu art. 4² alin. 7 din Legea 206/2004 constatarea unei posibile introduceri de „informații false în dosarele de candidatură pentru posturile didactice universitare” este de competența CNECSDTI.

Pe baza analizei tuturor documentelor, CEMU a apreciat că sesizările doamnei [REDACTED] au fost analizate de către Comisia de Etică și Deontologie Profesională a UMFCF, conform Cartei Universității și a Regulamentului de funcționare a comisiei.

În mod corect, în răspunsul trimis doamnei [REDACTED] s-a făcut precizarea că analiza privind respectarea criteriilor de promovare la orice concurs revine comisiei de concurs.



În plus, CEMU a constatat următoarele:

- Nu au fost prezentate documente din care să rezulte încălcarea procedurilor de concurs de către structurile de conducere ale UMFCD.
- Numirea comisiei de concurs s-a făcut conform metodologiei pentru ocuparea posturilor didactice.
- Comisia de Etică și Deontologie a UMFCD a analizat toate sesizările doamnei [REDACTED], conform regulamentului propriu, fără a constata vreo încălcare a legislației în vigoare.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (9 (nouă) voturi pentru, din cei 9 (nouă) membri prezenți), adoptă următoarea

H. O T Ă R Ă R E

cu privire la sesizările formulate de doamna [REDACTED], prin Cabinet de Avocat [REDACTED],

Respinge sesizările doamnei [REDACTED] cu privire la presupuse abateri de la etica universitară la Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București, ca fiind neîntemeiate în raport cu competența CEMU.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 10.11.2022, în baza raportului de caz din data de 10.11.2022.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,
Ciprian Ion Preda

[REDACTED]