



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 10 din data de 21.09.2023
privind sesizarea formulată de [REDACTAT]
înregistrată sub nr. CEMU-284/07.12.2021

Analizând **sesizarea formulată de [REDACTAT]**, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 284/07.12.2021;
2. Punctul de vedere exprimat de Universitatea „Valahia” din Târgoviște, precum și anexele acestuia, înregistrat la CEMU sub nr. 31/04.02.2022;
3. Completarea sesizării nr. 37/09.02.2022;
4. Hotărârea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 334/15.06.2022;
5. Punctul de vedere exprimat de Universitatea „Valahia” din Târgoviște, precum și anexele acestuia, înregistrat la CEMU sub nr. 137/02.05.2022;
6. Toate anexele sesizărilor sau completărilor sus-numite;

CEMU a constatat următoarele:

În fapt, Petentul expune, în Sesizarea nr. 284/07.12.2021 și în Completarea sesizării nr. 37/09.02.2022 faptul că a solicitat acordarea unui concediu fără plată, pentru o perioadă de 1 an, între 01.09.2021 și 01.09.2022, prin solicitarea nr. 5285/2021.

Prin Hotărârea nr. 21/21.09.2021 a Consiliului de Administrație al Universității „Valahia” din Târgoviște, solicitarea Petentului a fost respinsă, la propunerea Facultății de Teologie, a fost respinsă, cu unanimitate de voturi.

Potentul exercită funcția de conferențiar universitar la Facultate de Teologie a Universității „Valahia” din Târgoviște; în esență, acesta susține faptul că neacordarea de către universitate a concediului fără plată reprezintă o încălcare a dreptului acestuia de a beneficia de această facilitate prevăzută de lege. De asemenea, în sesizarea sa, Petentul expune o serie de situații în care acest drept a fost acordat altor colegi de-ai săi, titulari la aceeași universitate, chestiune pe care Petentul o califică drept discriminatorie, având în vedere faptul că el nu a solicitat și nu a beneficiat de concediu fără plată niciodată în ultimii 22 de ani de cât exercită funcția de cadru didactic al Universității „Valahia” din Târgoviște.



În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct.

Conform art. 304 alin. (11), dispozițiile legale în vigoare la data adoptării Hotărârii CA prin care i-a fost respinsă solicitarea Petentului de acordare a concediului fără plată, *„Personalul didactic titular pe un post didactic din învățământ poate beneficia de concediu fără plată pe timp de un an universitar, o dată la 10 ani, cu aprobarea instituției de învățământ superior, cu rezervarea catedrei pe perioada respectivă”*.

Or, având în vedere sintagma *„cu aprobarea instituției de învățământ superior”*, apare cu evidență faptul că dreptul personalului didactic la concediu fără plată, o dată la 10 ani, nu este un drept potestativ al acestora, pe care să și-l poată exercita oricând doresc, ci un drept supus aprobării instituției de învățământ superior. CEMU observă faptul că atât Consiliul Facultății de Teologie, cât și Consiliul de Administrație al Universității „Valahia” din Târgoviște au respins această solicitare, manifestare care se circumscrie prevederilor art. 304 alin. (11).

CEMU a analizat și incidența Hotărârii Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 334/15.06.2022 prin care s-a reținut discriminarea între Petent și [REDACTED] în sensul că acesta din urmă a primit acordul de a intra în concediu fără plată, iar Petentul nu.

În exercitarea atribuțiilor sale, CEMU poate să admită sau să respingă o sesizare, constatând că s-au încălcat prevederile legale, însă nu ar putea să suplinească consimțământul instituției de învățământ superior atunci când aceasta trebuie să exprime un acord în conformitate cu prevederile legale.

Dat fiind faptul că Petentul, solicită, în esență, ca CEMU să constate nerespectarea prevederilor legale, Consiliul urmează să respingă acest capăt de cerere, dat fiind că acordul instituției de învățământ superior reprezintă o prerogativă exclusivă a acesteia, pe care CEMU nu ar putea să o cenzureze raportat la situația faptică menționată.

Pe de altă parte, motivarea actelor administrative adoptate de instituțiile publice reprezintă un imperativ consacrat la nivel național și internațional tocmai în ideea prevenirii excesului de putere; în acest sens, dat fiind că Legea nr. 1/2011 prevede un drept al cadrului didactic, care poate fi sau nu acordat de instituția de învățământ superior, este necesar ca decizia de neacordare a acestui drept să fie motivată pe baza unor elemente obiective, de natură să dovedească exercitarea competenței



administrative în marja prevăzută de lege. De altfel, inclusiv prin raportare la cele reținut de CNCD, motivarea actelor este esențială pentru a preveni orice manifestare a competenței administrative cu încălcarea drepturilor individuale.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (9 voturi pentru din cei 9 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la **sesizarea formulată de** [REDACTED].

Admite în parte Sesizarea nr. 284/07.12.2021 completată prin Sesizarea nr. 37/09.02.2022.

Obligă Universitatea „Valahia” din Târgoviște să-și motiveze refuzul de a acorda Petentului dreptul la concediu fără plată, în temeiul art. 304 alin. (11) din Legea nr. 1/2011.

Respinge în rest Sesizarea nr. 284/07.12.2021 completată prin Sesizarea nr. 37/09.02.2022, ca neîntemeiată.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 21.09.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian Ion Preda

