



**HOTĂRÂREA**  
**CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR**  
**nr. 11 din data de 21.09.2023**  
**privind sesizarea formulată de [REDACTED]**  
**înregistrată sub nr. CEMU-25/01.02.2022**

Analizând **sesizarea formulată de [REDACTED]**, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 25/01.02.2022;
2. Punctul de vedere exprimat de Universitatea „Valahia” din Târgoviște, precum și anexele acestuia, înregistrat la CEMU sub nr. 141/06.05.2022;

CEMU a constatat următoarele:

**În fapt**, Petentul expune, în Sesizarea nr. 25/01.02.2022, diverse probleme de etică a cercetării în ceea ce privește lucrările științifice ale dlui [REDACTED], contestând Hotărârea Comisiei de Etică a Universității „Valahia” din Târgoviște nr. 1/19.01.2022 prin care a fost aprobat Raportul de analiză nr. 4/17.01.2022.

**În drept**, conform art. 5 alin. (1) din Legea nr. 206/2004, *„în vederea coordonării și monitorizării aplicării normelor de conduită morală și profesională în activitățile de cercetare-dezvoltare, se înființează Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, denumit în continuare Consiliul Național de Etică, organism consultativ, fără personalitate juridică, pe lângă autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare”*, iar conform art. 7 art. 7 lit. f<sup>1</sup>), *„Consiliul Național de Etică emite hotărâri prin care se constată dacă a fost realizată o abatere de la normele de bună conduită; în cazurile în care au fost constatate abateri, hotărârile numesc persoana sau persoanele fizice vinovate de respectivele abateri și stabilesc sancțiunile ce urmează a fi aplicate”*.

Toate elementele prezente în Sesizarea nr. 25/01.02.2022 depusă de Petent sunt, în fapt, chestiuni care țin de etica cercetării, organul competent pentru analiza acestora fiind CNECSDTI, iar nu CEMU.

De altfel, inclusiv în Hotărârea Comisiei de Etică a Universității „Valahia” din Târgoviște nr. 1/19.01.2022 este menționat faptul că aceasta poate fi atacată la Consiliul Național de Etică (CNECSDTI, în sensul art. 5 alin. (1), organism consultativ al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, care diferă de Consiliul Național de Etică și Management Universitar, organism



consultativ al Ministerului Educației, care se ocupă strict de probleme de etică și management academic, cu excluderea componentei de etică a cercetării științifice.

Raportat la această situație de fapt și de drept, CEMU urmează să respingă Sesizarea nr. 25/2022 și să-și decline competența de soluționare a acesteia către CNECSDTI.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (9 voturi pentru din cei 9 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

## HOTĂRÂRE

cu privire la **sesizarea formulată de** [REDACTED].

**Respinge** Sesizarea nr. 25/01.02.2022 ca nefiind de competența CEMU.

**Declină** competența de soluționare privind Sesizarea nr. 25/01.02.2022 către CNECSDTI.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 21.09.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

**Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar**

Ciprian Ion Preda  
[REDACTED]