



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 12 din data de 21.09.2023
privind sesizarea formulată de dl. [REDACTAT]
înregistrată sub nr. CEMU-248/01.11.2021

Analizând sesizarea formulată de dl. [REDACTAT], CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 248/01.11.2021 însoțită de documentele suport;
2. Sesizarea D-lui [REDACTAT] adresată CNECSDTI cu nr.1070/29.04.2021;
3. Adresa CEMU nr.275/17.11.2021 către Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, prin care se solicita un punct de vedere referitor la sesizare;
4. Adresa înregistrată la CEMU cu nr.294/21.12.2021, din partea Comisiei de Etica a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu;
5. Adresa CEMU nr.86/29.03.2022 către Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu privind stadiul analizei sesizării nr.248/2021;
6. Adresa CEMU nr.85/29.03.2022 către dl. [REDACTAT] privind stadiul analizei sesizării nr. 248/2021;
7. Adresa CEMU nr.98/31.03.2022 către dl. [REDACTAT] privind invitația de a participa la audierea în plenul ședinței CEMU din 14.04.2022;
8. Audierea dlui [REDACTAT] în plenul ședinței de Consiliu CEMU din 23.06.2022.

CEMU a constatat următoarele:

În fapt, Petentul a arătat faptul că, în urma unor sesizări, Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu a adoptat Hotărârea nr. 1/2021, prin care a fost aprobat Raportul de Caz nr. 1/2021, prin care s-a constatat că presupusele fapte imputate dlui [REDACTAT] nu constituie abateri de etică universitară, respectiv etică în cercetarea științifică.

Prin Hotărârea Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 6/2021, s-a „*respins*” Hotărârea nr. 1/2021 a Comisiei de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, prin care a fost aprobat Raportul de Caz nr. 1/2021.

Ulterior, prin Hotărârea Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 7/2021 a fost aprobată o nouă componență a Comisiei de Etică, care, în noua componență, a adoptat



Hotărârea nr. 2/2021, prin care a fost aprobat Raportul de Caz nr. 2/2021 și prin care s-a reținut încălcarea normelor de etică de către dl [REDACTED]

Prin Hotărârea Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 8/2021 a fost „aprobată” Hotărârea nr. 2/2021 a Comisiei de Etică, prin care a fost aprobat Raportul de Caz nr. 2/2021.

În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct.

Conform art. 322 din Legea nr. 1/2011, în forma în vigoare la data adoptării hotărârilor senatului, respectiv comisiei de etică, *„sancțiunile stabilite de comisia de etică și deontologie universitară sunt puse în aplicare de către decan sau rector, după caz, în termen de 30 de zile de la stabilirea sancțiunilor”*, iar conform art. 307 din Legea nr. 1/2011, *„hotărârile comisiei de etică universitară sunt avizate de consilierul juridic al universității. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea comisiei de etică universitară revine universității”*.

Nicăieri în Legea nr. 1/2011 nu este prevăzută o procedură de aprobare sau de respingere a hotărârilor comisiilor de etică de la nivelul universității de către senatul universitar; de altfel, independența pe care comisia de etică ar trebui să o prezinte rezidă tocmai din faptul că nu este subordonată din punct de vedere ierarhic niciunui organ decizional al instituției de învățământ superior.

Or, în acest caz, Senatul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu a acționat cu încălcarea legii prin aprobarea unor hotărâri prin care s-a adoptat, respectiv s-a respins o hotărâre a comisiei de etică.

Raportat la această situație, CEMU reține că Hotărârile Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 6/2021, respectiv 8/2021 sunt date cu încălcarea legii, motiv pentru care urmează să le anuleze. De asemenea, CEMU reține că Hotărârea Comisiei de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 2/2021, prin care a fost aprobat Raportul de caz nr. 2/2021, este, de asemenea, lovită de nulitate, având în vedere faptul că aceasta a fost adoptată ca urmare a respingerii Hotărârii Comisiei de Etică nr. 1/2021 prin Hotărârea Senatului nr. 6/2021, respingere efectuată cu încălcarea legii.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (9 voturi pentru din cei 9 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea



HOTĂRÂRE

cu privire la **sesizarea formulată de dl [REDACTED]**:

Admite Sesizarea nr. **248/01.11.2021**.

Anulează Hotărârea Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 6/2021 în ceea ce privește respingerea Hotărârii Comisiei de Etică nr. 1/2021 prin care a fost aprobat Raportul de Caz nr. 1/2021;

Anulează Hotărârea Senatului Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 8/2021 în ceea ce privește aprobarea Hotărârii Comisiei de Etică nr. 2/2021 prin care a fost aprobat Raportul de Caz nr. 2/2021;

Anulează Hotărârea Comisiei de Etică a Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu nr. 2/2021 prin care a fost aprobat Raportul de Caz nr. 2/2021.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 21.09.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian Ion Preda
[REDACTED]