



**HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR**

nr. 13 din data de 23.11.2023

**privind sesizarea formulată de [REDACTAT]
înregistrată sub nr. CEMU-24/01.02.2022**

Analizând **sesizarea formulată de [REDACTAT]** CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 24/01.02.2022;
2. Punctul de vedere exprimat de Universitatea „Valahia” din Târgoviște, precum și anexele acestuia, înregistrat la CEMU sub nr. 138/02.05.2022;
3. Toate anexele sesizărilor sau completărilor sus-numite;

CEMU a constatat următoarele:

În fapt, Petentul contestă, în Sesizarea nr. 24/01.02.2022, Hotărârea Comisiei de Etică a Universității „Valahia” din Târgoviște prin care s-a respins ca neîntemeiată Sesizarea nr. 8.053/06.12.2021.

În esență, Petentul a adus în vedere Universității „Valahia” din Târgoviște următoarele aspecte:

- a. [REDACTAT] a efectuat, în perioada 1998-2011, diverse cursuri în străinătate, perioadă în care a fost remunerat pentru activități didactice susținute în cadrul universității; Petentul susține faptul că [REDACTAT] nu a efectuat, în realitate, respectivele activități didactice;
- b. [REDACTAT] a fost remunerat, în perioada 2007-2019, pentru diverse activități didactice care, în fapt, au fost efectuate de Petent;
- c. [REDACTAT] a prestat, în perioada 2011-2021, activitate didactică în sistem modular, fiind prezent doar o săptămână pe semestru în cadrul universității, fiind, concomitent, angajat al unei universități din Germania, chestiune care ar contraveni legii și regulamentelor în vigoare;
- d. [REDACTAT] nu a mai fost prezent în universitate în ultimii 10 de ani, beneficiind succesiv de concediu fără plată și rezervare de post.



De asemenea, Petentul reia nemulțumirile care au făcut obiectul Sesizării CEMU nr. 284/2021, completate prin Sesizarea nr. 37/2022, privind neacordarea concediului fără plată, decizie pe care dânsul o consideră injustă.

În fine, Petentul sesizează aspecte privind nerespectarea libertății academice, având în vedere Adresa Arhiepiscopiei Târgoviște nr. 1124/17.03.2020 privind obligativitatea înscrierii în Asociația Opera Teologică Ortodoxă. De asemenea, Petentul afirmă faptul că a fost umilit de [REDACTED] [REDACTED] din cauza deciziei de a nu se înscrie în asociație și că a fost contactat de [REDACTED] pentru a-i fi influențat votul în alegerile desfășurate la nivelul universității.

În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct.

Cu privire la aspectele ce țin de neacordarea concediului fără plată, CEMU deja s-a pronunțat prin hotărârea care a avut ca obiect analiza Sesizării CEMU nr. 284/2021, completate prin Sesizarea nr. 37/2022, sesizarea cu privire la aceste aspecte urmând a fi respinsă ca rămasă fără obiect.

Cu privire la Adresa Arhiepiscopiei Târgoviște nr. 1124/17.03.2020 privind obligativitatea înscrierii în Asociația Opera Teologică Ortodoxă, CEMU reține că nu există elemente din care să reiasă faptul că această adresă ar genera orice obligație în privința cadrelor didactice ale facultății și nu există probe din care să reiasă orice potențială consecință negativă generată de refuzul [REDACTED] [REDACTED] de a se înscrie în această asociație.

Pe de altă parte, CEMU observă faptul că adresa este transmisă [REDACTED] în calitate sa de conferențiar universitar, iar, pe de altă parte, CEMU observă modalitatea imperativă în care această adresă este formulată, absolut improprie principiilor care guvernează libertatea de asociere, astfel cum sunt acestea reglementate în art. 40 alin. (1) din Constituția României și în O.G. nr. 26/2000. Or, prin raportare la această situație și fără a reține în acest punct o culpă a Universității „Valahia” din Târgoviște, CEMU urmează să sesizeze Senatul Universității „Valahia” din Târgoviște în vederea demarării unei verificări din care să reiasă dacă a existat orice formă de presiune asupra cadrelor didactice spre a se înscrie în Asociația Opera Teologică Ortodoxă sau dacă a existat orice consecință negativă generată de refuzul unui cadru didactic de a se înscrie în această organizație. Raportul rezultat în urma verificării urmează să fie aprobat de Senatul Universității „Valahia” din Târgoviște și transmis CEMU.



Cu privire la sesizările referitoare la situația juridică a domnilor [REDACTED]

[REDACTED] CEMU reține faptul că, din perspectiva potențialului caracter de abatere disciplinară a presupuselor fapte indicate, toate acestea ar fi prescrise prin raportare la prevederile art. 252 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 privind Codul Muncii; de altfel, CEMU observă că presupusele situații ar fi fost cunoscute de foarte mult timp de către Petent, fiind de neînțeles de ce Petentul a decis să le aducă în atenția CEMU după apariția unei nemulțumiri privind propria situație juridică în raport cu universitatea.

În afara substituirii [REDACTED] de către Petent, substituie pentru care Petentul și-a dat acordul la momentul efectuării orelor, CEMU nu identifică potențiale abateri în privința situațiilor domnilor [REDACTED] sau [REDACTED]. Cu privire la neîndeplinirea obligațiilor didactice de către anumite cadre didactice, CEMU pune în vedere necesitatea sesizării acestor aspecte de îndată după luarea la cunoștință a acestora.

CEMU urmează să respingă capătul de cerere privind situația domnilor [REDACTED] și [REDACTED] neexistând probe care să susțină existența unor abateri în ceea ce privește aspectele semnalate de Petent. Cu toate acestea, având în vedere admiterea existenței unor componente ale situației de fapt de către universitate (ex: substituirea colegială a dlui [REDACTED] de către Petent), CEMU urmează să solicite Universității „Valahia” din Târgoviște un raport care să verifice incidența acestor situații în universitate.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (8 voturi pentru din cei 8 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la sesizarea formulată de [REDACTED]

- Sesizează Senatul Universității „Valahia” din Târgoviște în vederea demarării unei verificări din care să reiasă dacă a existat orice formă de presiune asupra cadrelor didactice spre a se înscrie în Asociația Opera Teologică Ortodoxă sau dacă a existat orice consecință negativă generată de refuzul unui cadru didactic de a se înscrie în această organizație.** Raportul rezultat în urma verificării urmează să fie aprobat de Senatul Universității „Valahia” din Târgoviște și transmis CEMU.



2. **Sesizează Senatul Universității „Valahia” din Târgoviște în vederea demarării unei verificări din care să reiasă incidența și legalitatea situațiilor privind substituirea cadrelor didactice de către alte cadre didactice (și a motivelor care au determinat această substituire), legalitatea și temeinicia concediilor fără plată și a rezervărilor de post aprobate.** Raportul rezultat în urma verificării urmează să fie aprobat de Senatul Universității „Valahia” din Târgoviște și transmis CEMU.
3. **Respinge în rest Sesizarea nr. 24/01.02.2022 ca neîntemeiată.**

Pronunțată în ședința CEMU din data de 23.11.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

Vicepreședinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Gavril BUDĂU

