



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 14 din data de 23.11.2023
privind sesizarea formulată de [REDACTAT]
înregistrată sub nr. CEMU-179/16.06.2022

Analizând **sesizarea formulată de [REDACTAT]**, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 179/16.06.2022;
2. Răspunsul la întâmpinare transmis CEMU sub nr. 180/16.06.2022;
3. Punctul de vedere al USAMVB nr. 247/22.07.2022;
4. Completarea nr. 295/19.08.2022;
5. Adresa DGIU_MAI_56/02.08.2023;
6. Adresa DGIU_MAI_72/11.10.2023.

CEMU a constatat următoarele:

În fapt, Petentul expune faptul că a participat la concursul de ocupare a unui post vacant de administrator financiar în cadrul Direcției Resurse Umane a Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București (USAMVB) în luna noiembrie a anului 2021, după ce participase, conform spuselor acestuia, la un concurs similar, în luna aprilie a anului 2021.

Cu această ocazie, Petentul susține, în esență, că procedura de concurs a fost viciată, având în vedere, pe de o parte, nerespectarea procedurii prevăzute de H.G. nr. 286/2011, întrucât ar fi fost organizate două probe de concurs concomitent, iar, pe de altă parte, faptul că împotriva punctajului acordat la proba interviului a formulat contestație, comisia de contestație acordându-i un punctaj de 50 de puncte după ce comisia de concurs îi acordase un punctaj de 80 de puncte. De altfel, însuși Petentul susține faptul că a răspuns doar la cinci întrebări.

În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct.

CEMU reține faptul că Petentul a formulat și o acțiune în contencios administrativ prin care a solicitat anularea concursului, interviului și contestației la nota obținută, înregistrată pe rolul



Tribunalului București sub nr. 33402/3/2021, dosar în care s-a pronunțat Sentința Civilă nr. 2.027/13.04.2023, prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată formulată de Petent, hotărâre despre care CEMU nu are datele necesare pentru a stabili dacă a rămas sau nu definitivă.

Cu privire la critica constând în soluția comisiei de contestații de a micșora punctajul acordat inițial de comisia de concurs, CEMU reține faptul că atribuția soluționării contestației aparține exclusiv comisiei de contestații numite în acest scop, astfel cum rezultă expres din prevederile H.G. nr. 286/2011. CEMU nu ar putea să se substituie unei comisii de contestații și nici nu ar putea să verifice activitatea unui astfel de organism raportat la situația de fapt prezentată, dat fiind faptul că nu există niciun indiciu privind posibila nerespectare a normelor de etică universitară, fiind vorba de un candidat nemulțumit de punctajul acordat de comisia de contestație într-o procedură de concurs. CEMU urmează să respingă acest capăt de cerere, dat fiind faptul că nu poate controla, pe fondul unui concurs pentru angajare, evaluarea făcută de comisia de concurs, respectiv de comisia de contestații.

Cu privire la critica constând în nerespectarea prevederilor H.G. nr. 286/2011, Petentul susține că USAMVB avea obligația de a organiza distinct o probă practică pentru a testa abilitățile de lucru pe calculator, aceste abilități neputând fi testate prin întrebări în cadrul interviului. Cu toate acestea, CEMU reține că în cadrul testării abilităților și cunoștințelor impuse de funcție se pot testa și abilitățile candidaților de utilizare a calculatorului conform necesității impuse de postul scos la concurs, neexistând o obligație prevăzută de H.G. nr. 286/2011. De asemenea, CEMU reține că organizarea probei de interviu la care a participat Petentul nu prezintă indicii de viciere, prin raportare la prevederile Legii nr. 1/2011, față de care CEMU este competent să se pronunțe, motiv pentru care urmează să respingă și acest capăt de cerere.

Raportat la analiza în fapt și în drept a Sesizării, CEMU urmează să respingă sesizarea ca neîntemeiată.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (8 voturi pentru din cei 8 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la **sesizarea formulată de** [REDACTED]:

Respinge Sesizarea nr. 179/16.06.2022 ca neîntemeiată.



MINISTERUL EDUCAȚIEI



CEMU

Consiliul de Etică și Management Universitar

Pronunțată în ședința CEMU din data de 23.11.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

Vicepreședinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Gavril BUDĂU



