



**HOTĂRÂREA**  
**CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR**  
**nr. 15 din data de 23.11.2023**  
**privind sesizarea formulată de [REDACTAT]**  
**înregistrată sub nr. CEMU-61/01.09.2023**

Analizând **sesizarea formulată de [REDACTAT]**, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 61/01.09.2023.

CEMU a constatat următoarele:

**În fapt**, Petenta expune, în Sesizarea nr. 61/01.09.2023, faptul că, în calitatea sa de șef de lucrări dr. la Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hașeganu” din Cluj, se afla, în data de 30.06.2023, la sediul universității, din motive legate de dosarul profesional.

Cu această ocazie, dat fiind că la acel moment, în universitate, se desfășura Referendumul pentru determinarea modalității de alegere a Rectorului, în temeiul art. 209 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, în vigoare la acel moment, Petenta a fost invitată de membrii Comisiei electorale să-și exercite dreptul de vot, prilej cu care aceasta a declarat că „*se abține*”.

Invitația a fost repetată de membrii Comisiei electorale, inclusiv prin punerea în vedere către Petentă a faptului că abținerea este una dintre opțiunile de pe buletinul de vot, alături de opțiunile pentru alegerea Rectorului prin concurs public sau prin vot direct; Petenta a susținut în continuare că dorește „*să se abțină*”.

Ulterior acestei interacțiuni, aceasta a făcut obiectul Sesizării nr. 8/20.07.2023 a Comisiei de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hașeganu” din Cluj; sesizarea i-a fost notificată Petentei prin Notificarea nr. 9/CE/20.07.2023, prin acest act fiind invitată Petenta să fie audiată de Comisia de Etică în data de 24.07.2023.

În cadrul audierii au răspuns la întrebări Petenta, [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT] în esență, toate declarațiile acestora au confirmat situația de fapt, în sensul că Petenta a refuzat repetat invitația de a vota în cadrul Referendumului, refuz calificat de persoanele audiate drept lipsă de interes, lipsă de colegialitate sau jignire adusă colegilor din universitate.



Față de această situație, Petenta a fost sancționată de Comisia de Etică prin Raportul nr. 13/31.07.2023 cu sancțiunea AVERTISMENTULUI SCRIS, sancțiune pe care o contestă în fața CEMU.

**În drept**, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct.

Raportat la situația de fapt descrisă, la prevederile Regulamentului Comisiei de Etică și la prevederile Codului de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj, CEMU constată că fapta de a refuza în mod repetat invitația de a participa la Referendumul pentru determinarea modalității de alegere a Rectorului, deși regretabilă din punctul de vedere al implicării cadrelor didactice în viața comunității universitare, reprezintă un drept al electorilor, nu o obligație, iar exprimarea expresă în sensul prevalării de dreptul de a nu vota în cadrul acestei proceduri nu constituie o abatere de la normele de etică universitară.

Conform art. 2 lit. d) din Metodologia referitoare la procesul de constituire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul instituțiilor din sistemul național de învățământ superior, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării Științifice nr. 3.751/2015, la baza procesului de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere stă, printre altele, *principiul respectării drepturilor și libertăților studenților și ale personalului academic*. Conform acestui principiu, studenții și personalul academic au inclusiv dreptul de a se abține de la a participa la vot, drept pe care Petenta și l-a exercitat prin refuzul său explicit.

De asemenea, conform prevederilor Ordinului nr. 3.751/2015, opțiunile disponibile pe buletinul de vot sunt în număr de două: concurs public sau scrutin universal, nefiind disponibilă pe buletinul de vot opțiunea abținerii, modalitatea de exercitare a libertății academice raportată la intenția Petentei de a se abține de la vot fiind aceea a neparticipării la vot.

Împrejurarea caracterului neplăcut al situației în care s-au găsit membrii Comisiei electorale, cauzată de refuzul explicit al Petentei de a participa la vot, deși justificată, nu echivalează cu săvârșirea de către aceasta a unei abateri; cât timp participarea la vot nu este obligatorie, astfel cum rezultă din prevederile Legii nr. 1/2011, în vigoare la momentul respectiv, manifestarea expresă în sensul refuzului invitației de a participa la vot, fără alte manifestări care să contravină normelor de etică universitară, nu poate constitui temeiul unei sancțiuni.



Raportat la analiza în fapt și în drept a Sesizării, CEMU urmează să admită sesizarea, să anuleze Raportul nr. 13/2023, să dispună anularea sancțiunii AVERTISMENTULUI SCRIS aplicată Petentei și să atenționeze Comisia de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hașeganu” din Cluj să nu mai sancționeze comportamente care nu reprezintă abateri de la etica universitară.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (8 voturi pentru din cei 8 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

## HOTĂRÂRE

cu privire la sesizarea formulată de [REDACTED]

**Admite Sesizarea nr. 61/01.09.2023.**

**Anulează** Raportul Comisiei de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hașeganu” din Cluj nr. 13/2023.

**Anulează** sancțiunea AVERTISMENTULUI SCRIS aplicată [REDACTED].

**Atenționează** Comisia de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hașeganu” din Cluj în sensul nesancționării unor comportamente care nu reprezintă abateri de la etica universitară.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 23.11.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

**Vicepreședinte al Consiliului de Etică și Management Universitar**

Gavril BUDĂU



