



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 16 din data de 23.11.2023

privind cele 110 sesizări formulate de [REDACTED]
înregistrate la CEMU în perioada 02.05.2022 – 03.01.2023

Analizând **sesizările formulate de [REDACTED] CEMU**
a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 134/02.05.2022;
2. Sesizarea nr. 135/02.05.2022;
3. Sesizarea nr. 136/02.05.2022;
4. Sesizarea nr. 142/09.05.2022;
5. Sesizarea nr. 145/16.05.2022;
6. Sesizarea nr. 146/16.05.2022;
7. Sesizarea nr. 147/16.05.2022;
8. Sesizarea nr. 149/19.05.2022;
9. Sesizarea nr. 151/20.05.2022;
10. Sesizarea nr. 160/30.05.2022;
11. Sesizarea nr. 161/30.05.2022;
12. Sesizarea nr. 163/02.06.2022;
13. Sesizarea nr. 164/02.06.2022;
14. Sesizarea nr. 165/02.06.2022;
15. Sesizarea nr. 166/02.06.2022;
16. Sesizarea nr. 167/02.06.2022;
17. Sesizarea nr. 168/02.06.2022;
18. Sesizarea nr. 169/02.06.2022;
19. Sesizarea nr. 170/02.06.2022;
20. Sesizarea nr. 171/03.06.2022;
21. Sesizarea nr. 174/07.06.2022;
22. Sesizarea nr. 197/30.06.2022;
23. Sesizarea nr. 224/18.07.2022;
24. Sesizarea nr. 225/18.07.2022;
25. Sesizarea nr. 226/18.07.2022;



26. Sesizarea nr. 227/18.07.2022;
27. Sesizarea nr. 228/18.07.2022;
28. Sesizarea nr. 229/18.07.2022;
29. Sesizarea nr. 230/18.07.2022;
30. Sesizarea nr. 231/18.07.2022;
31. Sesizarea nr. 233/18.07.2022;
32. Sesizarea nr. 234/19.07.2022;
33. Sesizarea nr. 239/20.07.2022;
34. Sesizarea nr. 242/21.07.2022;
35. Sesizarea nr. 243/21.07.2022;
36. Sesizarea nr. 249/22.07.2022;
37. Sesizarea nr. 251/25.07.2022;
38. Sesizarea nr. 252/25.07.2022;
39. Sesizarea nr. 255/25.07.2022;
40. Sesizarea nr. 256/25.07.2022;
41. Sesizarea nr. 257/25.07.2022;
42. Sesizarea nr. 258/25.07.2022;
43. Sesizarea nr. 260/26.07.2022;
44. Sesizarea nr. 261/26.07.2022;
45. Sesizarea nr. 265/28.07.2022;
46. Sesizarea nr. 266/29.07.2022;
47. Sesizarea nr. 269/03.08.2022;
48. Sesizarea nr. 270/03.08.2022;
49. Sesizarea nr. 274/08.08.2022;
50. Sesizarea nr. 281/10.08.2022;
51. Sesizarea nr. 286/16.08.2022;
52. Sesizarea nr. 293/19.08.2022;
53. Sesizarea nr. 296/24.08.2022;
54. Sesizarea nr. 298/01.09.2022;
55. Sesizarea nr. 303/16.09.2022;
56. Sesizarea nr. 304/19.09.2022;
57. Sesizarea nr. 306/19.09.2022;
58. Sesizarea nr. 309/19.09.2022;



59. Sesizarea nr. 313/26.09.2022;
60. Sesizarea nr. 316/27.09.2022;
61. Sesizarea nr. 317/28.09.2022;
62. Sesizarea nr. 322/10.10.2022;
63. Sesizarea nr. 325/21.10.2022;
64. Sesizarea nr. 327/24.10.2022;
65. Sesizarea nr. 353/14.11.2022;
66. Sesizarea nr. 354/14.11.2022;
67. Sesizarea nr. 356/15.11.2022;
68. Sesizarea nr. 357/15.11.2022;
69. Sesizarea nr. 358/16.11.2022;
70. Sesizarea nr. 361/17.11.2022;
71. Sesizarea nr. 364/21.11.2022;
72. Sesizarea nr. 365/21.11.2022;
73. Sesizarea nr. 368/21.11.2022;
74. Sesizarea nr. 369/22.11.2022;
75. Sesizarea nr. 371/23.11.2022;
76. Sesizarea nr. 372/23.11.2022;
77. Sesizarea nr. 376/24.11.2023;
78. Sesizarea nr. 382/05.12.2022;
79. Sesizarea nr. 383/05.12.2022;
80. Sesizarea nr. 384/06.12.2022;
81. Sesizarea nr. 385/06.12.2022;
82. Sesizarea nr. 386/06.12.2022;
83. Sesizarea nr. 387/06.12.2022;
84. Sesizarea nr. 388/07.12.2022;
85. Sesizarea nr. 389/07.12.2022;
86. Sesizarea nr. 390/07.12.2022;
87. Sesizarea nr. 391/07.12.2022;
88. Sesizarea nr. 392/08.12.2022;
89. Sesizarea nr. 393/08.12.2022;
90. Sesizarea nr. 394/08.12.2022;
91. Sesizarea nr. 395/09.12.2022;



92. Sesizarea nr. 396/09.12.2022;
93. Sesizarea nr. 397/09.12.2022;
94. Sesizarea nr. 398/12.12.2022;
95. Sesizarea nr. 400/12.12.2022;
96. Sesizarea nr. 401/13.12.2022;
97. Sesizarea nr. 406/14.12.2022;
98. Sesizarea nr. 407/14.12.2022;
99. Sesizarea nr. 408/15.12.2022;
100. Sesizarea nr. 410/15.12.2022;
101. Sesizarea nr. 411/15.12.2022;
102. Sesizarea nr. 413/15.12.2022;
103. Sesizarea nr. 417/16.12.2022;
104. Sesizarea nr. 418/19.12.2022;
105. Sesizarea nr. 420/20.12.2022;
106. Sesizarea nr. 422/21.12.2022;
107. Sesizarea nr. 424/23.12.2022;
108. Sesizarea nr. 425/27.12.2022;
109. Sesizarea nr. 426/28.12.2022;
110. Sesizarea nr. 2/03.01.2023.

CEMU a constatat următoarele:

În fapt, Petenta [REDACTED] a depus la CEMU o serie foarte largă de sesizări (în număr de 110), prin care a atras atenția Consiliului privind presupuse nelegalități pe care aceasta le-ar fi observat de-a lungul anului 2022;

Cu titlu prealabil, dată fiind natura sesizărilor, numărul lor extrem de mare și similaritatea acestora, CEMU a decis conexarea lor și analiza lor de către o singură Comisie de analiză și soluționarea lor printr-o singură hotărâre.

Pe fondul sesizărilor, CEMU reține caracterul vădit abuziv al exercitării dreptului de petiționare pe parcursul celor 110 sesizări, Petenta făcând acuzații despre clanuri mafiote, trafic de stupefiante, prostituție, vânzarea de semnături, implicarea unor jurnaliști în jignirea petenților etc. De asemenea, Petenta folosește, de-a lungul celor 110 sesizări, o listă foarte lungă de injurii și cuvinte licențioase, pe care CEMU înțelege să nu le expună în prezenta hotărâre. Nu în ultimul rând, din



sesizările formulate reies dovezi, furnizate chiar de Petenta, din care rezultă faptul că aceasta a hărțuit, în mod constant, membri ai comunității universitare a Universității de Științele Vieții „Ion Ionescu de la Brad” din Iași.

Cu toate acestea, în ciuda listei enorme de acuzații aduse, Petenta nu a oferit nicio dovadă din care să rezulte vreo încălcare a normelor de etică prevăzute de Legea nr. 1/2011.

În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct.

Or, în acest caz, pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct, CEMU nu a identificat vreo încălcare a obligațiilor legale a instituției de învățământ superior sau a vreunui membru al comunității indicat în sesizare.

În acest context, Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) reține lipsa oricăror motive de fapt sau de drept care să probeze acuzațiile Petentei [REDACTED]

De altfel, raportat la utilizarea evident abuzivă a căsuței de e-mail, având în vedere faptul că Petenta transmite sesizări către zeci de autorități publice în același timp, CEMU urmează să blocheze adresele de e-mail [REDACTED] și [REDACTED] **fără ca această decizie să restrângă în vreun fel dreptul Petentei de a se adresa CEMU.**

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (8 voturi pentru din cei 8 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la **cele 110 sesizări indicate în cuprinsul hotărârii:**

Respinge sesizările indicate ca neîntemeiate.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 23.11.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

Vicepreședinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Gavril BUDĂU

[REDACTED]