



**HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR**

nr. 3 din data de 15.06.2023

privind contestația formulată de doamna [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU-28/09.05.2023

Analizând contestația formulată de [REDACTED],
CEMU a constatat următoarele:

În fapt, [REDACTED] a fost sancționată prin Hotărârea nr. 37/2023 adoptată de Consiliul Național a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI); în esență, CNECSDTI a constatat faptul că dna lect. univ. dr. a plagiat două articole științifice. În acest context, CNECSDTI i-a aplicat dnei [REDACTED] [REDACTED] sancțiunea suspendării, pe o perioadă de timp de 5 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs.

Dna [REDACTED] a depus la CEMU prezenta contestație, înregistrată sub nr. CEMU-28/09.05.2023, prin care solicită CEMU să dispună anularea Hotărârii CNECSDTI nr. 37/2023, anularea Hotărârii CNECSDTI nr. 13/2023 și anularea Hotărârii Comisiei de Etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu nr. 3/2021.

În drept, dna [REDACTED] menționează faptul că prezenta contestație reprezintă plângere prealabilă, în sensul art. 7 alin. (1) din Legea Contenciosului Administrativ nr. 554/2004; de asemenea, dna [REDACTED] invocă și prevederile art. 27 alin. (5) din OMEC nr. 5.585/2020, conform cărora hotărârile CNECSDTI pot fi contestate, conform legii.

În acest context, CEMU reține următoarele:

Cu privire la Hotărârile CNECSDTI nr. 37/2023 și nr. 13/2023, conform art. 7 alin. (1) din Legea Contenciosului Administrativ nr. 554/2004, plângerea prealabilă se adresează autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare. Or, CEMU nici nu a pronunțat hotărârile pe care petenta le contestă, nici nu este autoritate ierarhic superioară CNECSDTI.

De altfel, CEMU este un organism consultativ al Ministerului Educației, înființat în baza Legii n. 1/2011, iar CNECSDTI este un organism consultativ al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, înființat în baza Legii nr. 206/2004, între cele două organisme neexistând nicio relație de subordonare. CEMU nu este competent să dispună anularea hotărârilor CNECSDTI, după cum nici CNECSDTI nu este competent să dispună anularea hotărârilor CEMU, aceasta competență revenind instanțelor de judecată, chestiune care rezultă și din art. 27 alin. (5) din OMEC nr. 5.585/2020.

În acest context, CEMU urmează să respingă contestația în ceea ce privește Hotărârile CNECSDTI nr. 37/2023 și nr. 13/2023 ca inadmisibilă, fiind greșit îndreptată.

Cu privire la Hotărârea Comisiei de Etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu nr. 3/2021, CEMU reține că, în temeiul acesteia, Comisia de Etică a constatat existența plagiatului în două articole științifice ale dnei [REDACTED].



Or, conform art. 4² din Legea nr. 206/2004, „sesizările privind abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare sunt analizate în două etape detaliate în Codul de etică:

a) analiza la nivelul instituției în cadrul căreia presupusele abateri s-au produs, denumită prima etapă, care se desfășoară conform art. 11 și prevederilor Codului de etică;

b) analiza la nivelul Consiliului Național de Etică (în prezent, denumit CNECSDTI), denumită etapa a doua.”

În acest context, CEMU urmează să respingă contestația în ceea ce privește Hotărârea Comisiei de Etică a Universității Constantin Brâncuși din Târgu-Jiu nr. 3/2021, având în vedere faptul că analiza situațiilor de plagiat în articole științifice nu este în competența CEMU.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru din cei 10 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), cu privire la contestația formulată de dna [REDACTED], adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

Respinge contestația formulată de dna [REDACTED] ca inadmisibilă.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 15.06.2023.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian Ion Preda

[REDACTED]