



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 5 din data de 15.06.2023
privind sesizările formulate de [REDACTAT]

Analizând sesizările formulate de [REDACTAT], CEMU a înregistrat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 311/23.09.2022
2. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 312/23.09.2022
3. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 315/26.09.2022
4. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 323/20.10.2022
5. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 326/21.10.2022
6. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 328/24.10.2022
7. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 340/03.11.2022
8. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 347/09.11.2022
9. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 350/09.11.2022
10. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 352/11.11.2022
11. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 05/10.01.2023
12. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 09/25.01.2023
13. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 10/31.01.2023
14. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 13/09.02.2023.
15. Punctul de vedere al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” transmis reclamantului cu nr. 4422428 din 31.10.2022, ca răspuns la sesizarea nr. 4430023 din 21.10.2022 și la petiția nr. 4430028 din 28.10.2022.
16. Răspunsul Comisiei de Etică a Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” transmis reclamantului cu nr. 442383 din 22.12.2022.

Pornind de la acestea, Consiliul de Etică și Management Universitar a constatat următoarele:

Toate sesizările au apărut după ce reclamantul nu a promovat examenul de licență la Facultatea de Arhivistică din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, în cele două sesiuni din 2022: sesiunea din iunie și cea din septembrie.

Astfel, în sesizarea nr. CEMU - 311/23.09.2022, reclamă faptul că [REDACTAT] nu a corectat conform baremului de notare lucrarea dânsului.

În sesizarea nr. CEMU - 312/23.09.2022, reclamă „...modul superficial și imoral în care dvs. ați corectat și notat lucrarea la disciplina Istoria Românilor”, cu referire la [REDACTAT] decanul facultății.

În sesizarea nr. CEMU - 315/25.09.2022, sesizează „nereguli la Facultatea de Arhivistică”, respectiv studenți care copiază cu telefonul mobil la examenul de licență;



În sesizarea nr. CEMU - 323/20.10.2022 reclamă faptul că decanul facultății i-a eliberat o adeverință greșită, adresând injurii acestuia: [Dl. [REDACTAT], sunteți o RUSINE pentru „mediul academic” din România].

În sesizarea nr. CEMU - 326/21.10.2022 se adresează Comisiei de Etică a Academiei de Poliție reclamând răspunsul primit de la Dl. [REDACTAT] (vezi și formularul de sesizare din adresa 328/24.10.2022).

În sesizarea nr. CEMU - 340/03.11.2022 se declară nemulțumit de răspunsul primit de la Academia de Poliție (i s-a eliberat adeverința solicitată, corectată) și de la Comisia de Etică.

În sesizarea nr. CEMU - 347/09.11.2022, se adresează CEMU și solicită < să dispuneți revizuirea lucrării scrise de licență, sesiunea septembrie 2022, la disciplinele „Istoria Românilor” și „Arhivistică” >.

În sesizările nr. CEMU - 350/09.11.2022 și nr. CEMU - 352/11.11.2022, se reiau aceleași sesizări ca în sesizarea nr. CEMU - 315/25.09.2022.

În sesizarea nr. CEMU - 05/10.01.2023, contestă Hotărârea Comisiei de Etică care i-a fost transmisă prin adresa nr. 442383 din 22.12.2022.

Prin adresa nr. 09/ 25.01.2023 s-a adresat direct Ministerului Educației cu aceleași sesizări ca și cele adresate CEMU în 10.01.2023. Aceeași contestație a fost trimisă și CNECSDTI.

Prin adresa nr. 13/09.02.2023 trimite [Cerere pentru Revizuirea Lucrărilor (la disciplinele „ Istoria Românilor” și „Arhivistică”) la Examenul scris organizat de către Facultatea de Arhivistică în data de 19.09.2022], cerere formulată și prin adresa nr. 347/09.11.2022.

Din analiza tuturor documentelor studiate rezultă următoarele:

Ca urmare a nepromovării examenului de licență, [REDACTAT] s-a adresat unor cadre didactice (sesizarile nr. CEMU - 311/23.09.2022, nr. CEMU - 312/23.09.2022 și nr. CEMU - 323/20.10.2022), folosind un limbaj nepotrivit. Nici răspunsul Dlui [REDACTAT] -prin intermediul unui email- nu considerăm a fi unul potrivit și reprezentativ pentru un cadru universitar (chiar în contextul provocat de reclamant!) .

Dl. [REDACTAT] putea contesta rezultatul probelor scrise - conform metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor de licență - în intervalul legal (24 sau 48 ore de la data afișării rezultatelor). De asemenea, în conformitate cu legislația în vigoare, mai poate participa-fără repetarea ultimului an de studii- la o nouă sesiune a examenului de licență.

Toate sesizările vizează presupuse nereguli față de care există proceduri interne de contestație, proceduri pe care petentul nu le-a parcurs, sau simple aprecieri ale petentului (ex: problema completării greșite a unei adeverințe de student prin necorelarea genului petentului cu cel consemnat în înscris). Or, toate aceste probleme nu pot face obiectul analizei CEMU; de asemenea, Consiliul constată că toate sesizările au apărut în urma nepromovării de către petent a examenului de licență.



Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru din cei 10 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la sesizările formulate de dl. [REDACTED] CEMU respinge toate sesizările formulate de către dl. [REDACTED]

Pronunțată în ședința CEMU din data de 15.06.2023 în baza raportului de de caz întocmit de comisia de analiză.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian Ion Preda
[REDACTED]