



HOTĂRÂREA
CONSILIULULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 8 din data de 12.07.2023
privind sesizările formulate de dl [REDACTAT] A

Analizând **sesizarea formulată de dl [REDACTAT]**, CEMU înregistrat și solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 20/17.01.2022;
2. Sesizarea nr. 22/26.01.2022;
3. Sesizarea nr. 45/17.02.2022;
4. Sesizarea nr. 65/14.03.2022;
5. Sesizarea nr. 66/14.03.2022;
6. Punctul de vedere al UAIC nr. 71/17.03.2022;
7. Punctul de vedere al UAIC nr. 133/29.04.2022;

În fapt, Petentul expune, în sesizări, o serie foarte largă de acuze la adresa Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (UAIC).

Susținerile Petentului vizează un număr extraordinar de mare de probleme, dintre care amintim:

- Presupusul tratament preferențial acordat anumitor studenți;
- Lipsa desfășurării în fapt a activităților didactice în semestrul al II-lea al anului universitar 2019-202;
- Baza materială precară a UAIC și acces necorespunzător la baze științifice;
- Deficiențe în redactarea Codului de Etică al UAIC;
- Presupuse presiuni instituționale suferite ca urmare a petițiilor transmise către UAIC, respectiv CEMU;
- Lipsa facilităților de practică pentru studenți etc.

De asemenea, Petentul continuă să se autointituleze „avertizor de integritate” în toate sesizările adresate CEMU. Față de această situație, CEMU reține faptul că are o competență legală bine definită, prin raportare la prevederile Legii nr. 1/2011, respectiv a Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, prevederi legale care obligă Consiliul, printre altele, să solicite puncte de vedere de



la universități privind sesizările care îi sunt adresate. Prin urmare, CEMU nu este competent să se pronunțe asupra calității Petentului de „avertizor de integritate”.

Pe de altă parte, din punctul de vedere pus la dispoziție UAIC, precum și din anexele puse la dispoziție, reiese, în principal, faptul că sesizările dlui [REDACTED] fie nu sunt de competența CEMU (ex: baza materială precară, lipsa bazelor științifice corespunzătoare etc.), fie sunt nesuținute de probe în mod concret, asupra cărora CEMU s-ar putea pronunța.

Comisia de analiză constată și faptul că Petentul a fost sancționat disciplinar, prin Decizia nr. 690/2021, cu REDUCEREA SALARIULUI DE BAZĂ CU 10% PENTRU O PERIOADĂ DE 3 LUNI, decizia făcând, la momentul transmiterii punctului de vedere al UAIC, obiectul controlului judecătoresc.

În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct.

Or, în acest caz, pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct, CEMU nu a identificat vreo încălcare a obligațiilor legale a instituției de învățământ superior sau a vreunui membru al comunității indicat în sesizare.

Pe de altă parte, CEMU reține nerespectarea de către UAIC a prevederilor O.G. nr. 27/2002 privind termenul de răspuns la petiții de maximum 30 de zile.

În acest context, Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) reține lipsa oricăror motive de fapt sau de drept care să probeze acuzațiile dlui [REDACTED].

CEMU recomandă UAIC respectarea prevederilor O.G. nr. 27/2002 și soluționarea tuturor petițiilor în termenul prevăzut de lege.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (8 voturi pentru din cei 8 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea



HOTĂRÂRE

cu privire la sesizările formulate de dl [REDACTED]:

1. **Respingerea sesizărilor** nr. 20/17.01.2022, 22/26.01.2022, 17.02.2022, 65/14.03.2022, 66/14.03.2022 ca întemeiate.
2. **CEMU recomandă UAIC respectarea prevederilor O.G. nr. 27/2002** și soluționarea tuturor petițiilor în termenul prevăzut de lege.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 12.07.2023 în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian Ion Preda

