

### Hotărâre nr. 41/25.07.2019

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a admite sesizarea înregistrată cu nr. CEMU 43/04.03.2019 formulată de doamna Criveanu Maria, în ședința din data de 25.07.2019, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea dnei. Criveanu Maria nr.43/04.03.2019
2. Completare la Sesizarea nr.43/04.03.2019 depusă în data de 11.03.2019
3. Anexa nr. 1. Metodologie de concurs admitere Master 2016, FEAA Craiova, UCv-extras
4. Anexa nr. 2. Lista candidaților admiși (buget) - septembrie 2016-AMFC
5. Anexa nr. 3. Lista candidaților admiși (taxă) - septembrie 2016-AMFC
6. Anexa nr. 4. Situația școlară student Roman T. Viorel - AMFC-trecere Buget am universitar 2017/2018
7. Anexa nr. 4 Lista candidaților admiși (buget) - septembrie 2016- EAE
8. Anexa nr. 5 Lista candidaților admiși (taxă) - septembrie 2016- EAE
9. Anexa nr. 6 - Situația școlară studenta master Doran Karina Adriana - trecere buget an univ. 2017/2018
10. Anexa nr. 7 - Adresa mail Director Departament ECAI Dragan Cristian - repartizare cursuri ID
11. Anexa nr. 8 - Program orar sem I 2018/2019- Banta Viorel master IEBA anul I și CRFC anul I
12. Anexa nr. 9 - Program orar sem I 2018/2019- Banta Viorel master EAE anul I
13. Anexa nr. 10 - Program orar sem I 2018/2019- Banta Viorel- licență EIB, anul III
14. Anexa nr. 11 - Program orar sem II 2018/2019- Banta Viorel- licență CIG, anul III
15. Anexa nr. 12 - Program orar sem II 2018/2019- Banta Viorel - master CRFC, anul I
16. Anexa nr. 13. - Adresă mail Director departament SIE Badica Amelia - transmitere cursuri "plata cu ora" sem I an univ 2018/2019 pentru Criveanu Radu
17. Anexa nr. 14 - Program orar sem I an univ 2018/2019 - Criveanu Radu - licență, anul III SPE
18. Anexa nr. 15 Program orar sem II an univ 2017/2018 Criveanu Radu licență, anul I, EAI
19. Anexa nr. 16. Katalog der Deutschen National Bibliothekcarte Statistics/ Radu Cătălin Criveanu

20. Anexa nr. 17 Registratura UCv Adresa Decan FEAA și Director Departament MMAA nr. 1223/26.02.2018, 1123/21.02.2018, 1043/19.02.2018
21. Anexa nr. 18 - Proces verbal nr. 4400/29.09.2016
22. Anexa nr. 19 - Proces verbal nr. 6200/25.10.2016
23. Anexa nr. 20 - Proces verbal nr. 4840/25.09.2017
24. Anexa nr. 21 - Proces verbal nr. 4863/24.09.2018
25. Anexa nr. 22 - Adresa email invitație consiliul FEAA din 21.09.2016 și email transmitere stat 2016/2017 din 20.11.2016 .
26. Anexa nr. 23 - Adresa email invitație consiliul FEAA din 21.09.2017.
27. Punct de vedere al Comisiei de Etică a Universității Craiova, înregistrat cu nr. 159/18.06.2019.
28. Adresa nr. 4270/R/26.06.2019 referitor la ore ID septembrie 3.2.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

În sesizarea trimisă Consiliului de Etică și Management Universitar (CEMU), doamna prof. univ. dr. Maria Criveanu prezintă abateri de la normele de etică universitară săvârșite de prof. univ. dr. Sichigea Nicolae, Decanul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor din cadrul Universității Craiova. Sunt formulate 13 capete de acuzare la adresa domnului Decan, prof. univ. dr. Sichigea Nicolae.

1. Acuzația privind transferarea ilegală a studenților Roman Viorel și Doran Karina Andrada, de la forma de finanțare cu taxă la forma de finanțare de la buget, s-a dovedit a fi nefondată, întrucât, potrivit documentelor, transferarea a fost făcută în ordinea mediilor;
2. Acuzația privind îndepărtarea petentei ca titular de curs de la forma de învățământ ID **este fondată**. Potrivit Punctului de vedere al Comisiei de Etică din Universitate, conducerea facultății nu a răspuns solicitării Comisiei de Etică de a comunica dacă, în afara doamnei prof.univ.dr.Maria Criveanu, mai există și alte cazuri în care titularul disciplinelor de la forma de învățământ „cu frecvență” nu este titular și la forma de învățământ ID. Doamna Criveanu Maria invocă faptul ca i s-au luat cursurile de la ID, pe motiv că promovabilitatea studenților la disciplinele predate de domnia sa, este foarte slabă și că, la ID, mai predau doi membri ai familiei petiționarei. Aceste motive nu pot fi invocate, întrucât atât legislația din învățământ, cât și Carta Universității din Craiova nu interzic încadrarea membrilor aceleiași familii în cadrul aceleiași facultăți, iar pentru slaba promovabilitate a studenților nu poate fi sancționat cadrul didactic. Așadar, argumentele aduse de conducerea facultății sunt lipsite de temei legal.
3. Recrutarea membrilor echipelor de experți pentru proiectele finanțate din fonduri europene s-a făcut cu respectarea normelor legale în vigoare, potrivit conducerii facultății, prin afișarea pe site-ul universității a posturilor de experți din proiectele cu finanțare europeană și, pentru care, pot concura toți cei care îndeplinesc condițiile.



Consiliul de Etică și Management Universitar



MINISTERUL EDUCAȚIEI  
NAȚIONALE

4. Acuzația privind neîndeplinirea calităților profesionale necesare predării disciplinelor de către domnul Banța Viorel. Această acuzație s-a dovedit a fi nefondată, având în vedere documentele depuse de facultate, cu ocazia vizitei ARACIS, din care rezultă îndeplinirea indicatorului referitor la competența cadrelor didactice, inclusiv a domnului Banța Viorel.
5. Referitor la situația laboratorului SAP, acuzația s-a dovedit a fi nefondată, utilizarea fiind permisă la solicitarea scrisă a cadrelor didactice interesate. Cu privire la situația juridică a bazei materiale a laboratorului, potrivit punctului de vedere al Comisiei de Etică a Universității, există contract de sponsorizare pentru aceasta.
6. Legat de modificarea denumirii unor discipline din cadrul Departamentului ECAI fără consultarea membrilor departamentului, acuzația s-a dovedit a fi nefondată, întrucât există la dosar dovada prin care membrii departamentului au luat la cunoștință, pe cale electronică, structura planului de învățământ și, implicit, denumirea disciplinelor.
7. Acuzația privind presiunile exercitate de către Decan în ședința Consiliului Facultății din data de 24.09.2018 asupra directorului Departamentului de Statistică și Informatică Economică, pentru modificarea statutului de funcții, în sensul dorit de domnul Decan, s-a dovedit **a fi fondată**, potrivit documentelor din dosar și a punctului de vedere formulat de membrii Comisiei de Etică din Universitatea din Craiova.
8. Acuzația, privind înlăturarea abuzivă de la plata cu ora a disciplinelor „Statistică microeconomică” și „Statistics”, ce fuseseră alocate, inițial, domnului Radu Criveanu, s-a dovedit a fi nefondată, întrucât există o hotărâre a Consiliului de Administrație, potrivit căreia orele la plata cu ora pot fi alocate unor persoane din afara Universității, doar dacă „în cadrul departamentului nu sunt persoane capabile să le efectueze”.
9. Acuzația privind nerespectarea criteriilor de titularizarea doamnei prof. univ.dr. Carmen Roșoreanu și a domnului conf.univ.dr. Liviu Popescu, este neîntemeiată, întrucât structura postului a fost păstrată, chiar dacă postul a fost transferat în cadrul altui Departament al Universității.
10. Acuzația privind atitudinea abuzivă a decanului în încercarea de a determina pe Directorul Departamentului de Management, Marketing și Administrarea Afacerilor să modifice sau să distrugă Procesul Verbal din februarie 2018 s-a dovedit a fi nefondată, existând în acest sens, declarația doamnei prof.univ.dr. Popescu Daniela, directorul Departamentului de Management, Marketing și Administrarea Afacerilor.
11. Referitor la acuzațiile vizând pretensele nereguli în statele de funcții din anii universitari 2016-2017 și 2017-2018, Comisia de Etică a Universității nu s-a pronunțat, întrucât nu a analizat aceste acuzații, având în vedere prescripția



Consiliul de Etică și Management Universitar



MINISTERUL EDUCAȚIEI  
NAȚIONALE

răspunderii eventualelor abateri disciplinare, conform art.252 alin.1 din Codul Muncii.

12. Acuzația privind rezervarea postului didactic al domnului conf.univ.dr.Tudor Ciurezu s-a dovedit a fi **fondată**, dar fapta **nu este imputabilă decanului, ci, eventual, Direcției Juridice** care a avizat cererile de acordare a concediilor fără plată, întemeiate pe dispozițiile Codului Muncii.

#### Concluzii:

Având în vedere cele prezentate, Comisia **admite** sesizarea Doamnei prof.univ.dr. Maria Criveanu, constatând abateri de la normele de etică ale domnului Decan, prof.univ.dr. Sichigea Nicolae, care, făcând uz de poziția deținută, a impus îndepărtarea petentei de la cursurile ID, fără motive întemeiate și a impus modificarea statului de funcții al Departamentului de Statistică și Informatică Economică, potrivit propriilor dorințe, deși acesta, în forma inițială, fusese avizat, în unanimitate, de membrii Departamentului de Statistică și Informatică Economică.

De asemenea, propunem sanctionarea disciplinara cu avertisment a domnului decan Sichigea Nicolae si repunerea in drepturi a Doamnei prof.univ.dr. Maria Criveanu in ceea ce priveste orele prestate la ID.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,  
Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu