

**Hotărâre nr. 63/27.02.2020**

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge a solicitării formulată de domnul **Lt.col.conf.univ.dr. Cătălin Cioacă** înregistrată cu nr. CEMU – 332/09.12.2019, referitoare la recuzarea domnului Prof. univ. dr. Budău Gavril, în ședința din 27.02.2020, în unanimitate.

Printr-o scrisoare adresată Consiliului de Etică și Management Universitar, domnul Lt. col. conf. dr. Cătălin Cioacă a solicitat recuzarea domnului prof. univ. dr. Gavril Budău, invocându-se prietenia cu rectorul Universității Transilvania din Brașov, iar pe data de 25 iulie 2019, în numele Academiei Forțelor Aeriene, acesta ar fi primit titlul de „Doctor Honoris Causa” de la rectorul Academiei, persoană care face obiectul sesizării. În același timp, domnul prof. univ. dr. Budău Gavril ar fi manifestat lipsa de obiectivitate pe data de 21 noiembrie 2019, în analiza sesizării cu privire la încălcarea normelor Codului de etică și deontologie universitară de către rectorul Academiei, făcând o singură referire indirectă la obiectul sesizării și considerând comportamentul rectorului ca fiind unul normal, în cele 45 de minute ale întâlnirii. De asemenea, a făcut referire la faptul că, petentul ar fi blocat un post. La întâlnirea care a avut loc pe data de mai sus, nu s-a discutat sesizarea petentului, ci numai procedura de derulare a concursului care a generat comportamentul reclamat al rectorului.

Din analiza sesizării rezumate mai sus nu se poate reține existența unor motive pentru „recuzarea” prof. univ. dr. Gavril Budău, care a avut un comportament rezonabil și echidistant față de persoanele implicate în situația creată și care se cerea a fi rezolvată.

Nu se poate reține nici incompatibilitatea invocată de petent și nici lipsa de obiectivitate a sa, dar se reține faptul că, domnul prof. univ. dr. Gavril Budău a caracterizat comportamentul rectorului ca fiind normal. De asemenea, nu se poate reține nici faptul că, s-ar fi blocat un post și faptul că, nu s-ar fi discutat sesizarea petentului, pentru care se va pronunța o hotărâre de către CEMU, în urma dezbaterilor care vor avea lor.

De asemenea, legislația care reglementează domeniul eticii nu prevede recuzarea ca măsură judiciară de înlăturare a unui membru al CEMU de a judeca, mai ales în condițiile în care domnul prof. univ. dr. Gavril Budău nu face parte din echipa care va soluționa cauza.



Concluzii:

În aceste condiții și față de cele de mai sus, CEMU respinge solicitarea petentului.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,

Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu