



Hotărâre nr. 1/28.01.2021

În conformitate cu prevederile art. 192, alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și prevederile art. 25 la Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Etică și Management Universitar - CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul CEMU a adoptat Hotărârea de a respinge contestația înregistrată cu nr. CEMU cu nr. 146/12.10.2020 formulată de domnul conf. univ. dr. Augustin Curticean, referitoare la anularea Deciziei Comisiei de Etica și Deontologie a UMFST nr. 8050/30.09.2020 de sancționare cu avertisment scris a petentului, în ședința din 28.01.2021, în unanimitate.

Documentele care au stat la baza hotărârii:

1. Sesizarea înregistrată la CEMU cu nr. 146/12 octombrie 2020 formulată de conf. univ. dr. Augustin Curticean însoțită de anexe.

Membrii CEMU au constatat următoarele:

Se solicită anularea Deciziei Comisiei de Etica și Deontologie a Universității de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie G.E. Palade din Târgu Mureș (UMFST) nr. 8050/30.09.2020 de sancționare cu avertisment scris a petentului.

Principalele aspecte sesizate sunt:

- invocarea pretensei nelegalități a deciziei de sancționare deoarece aceasta încalcă flagrant prevederile art. 312 din Legea educației naționale nr. 1/2011, art. 16(11), art. 27(1) și art. 183 din Carta universitară UMFST, art. 9 din Codul etic al UMFST care stipulează „dreptul neîngrădit la opinie, la libera exprimare cu bună-credință, privind sesizarea încălcării legislației sau a reglementărilor în vigoare”.
- petentul invocă respectarea tuturor etapelor procedurale de sesizare a Comisiei de Etică și Deontologie a UMFST
- invocarea pretensei nelegalități a deciziei de sancționare deoarece Comisia de Etică și Deontologie a UMFST nu a luat în considerare solicitarea petentului de reprogramare a audierii în condițiile solicitate de acesta.



- Comisia de Etică și Deontologie a UMFST nu a ținut cont de disponibilitatea petentului de a găsi o cale amiabilă de soluționare a diferendelor
- în opinia petentului Comisia de Etică și Deontologie a UMFST a desconsiderat în mod deliberat faptele acuzate în reclamațiile transmise
- În opinia petentului decizia Comisiei de Etică și Deontologie a UMFST „demonstrează indubitabil superficialitate dar și dorința de a lua decizia de sancționare ceea ce a afectat iremediabil imaginea și demnitatea personală și profesională a reclamantului”.

Concluzii:

Analizând documentele, CEMU nu a identificat elemente care să confirme aspectele reclamate de petent. În plus, nu au fost identificate încălcări ale prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011 și ale legislației subsecvente. CEMU, respinge, prin urmare, contestația domnului conf. univ. dr. Augustin Curticean.

Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar,

Ciprian Ion Preda