



HOTĂRÂREA
COMISIEI NAȚIONALE DE ETICĂ A MANAGEMENTULUI UNIVERSITAR
nr. 3 din data de 26.03.2026
privind sesizările transmise de [REDACTED]
înregistrate sub nr. CEMU – 49/21.07.2023 și 92/05.12.2023

Analizând sesizările transmise de [REDACTED] înregistrate sub nr. CEMU – 49/21.07.2023 și 92/05.12.2023, referitoare la o serie de contestații formulate de petent la Comisia de Etică a Universității Maritime Constanța CEMU a înregistrat, din oficiu sau ca urmare a solicitării, următoarele documente analizate și care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la CEMU cu nr. 49/21.07.2023, însoțită de documentele suport
2. Completarea la sesizare, înregistrată sub nr. 92/05.12.2023, însoțită de documentele suport
3. Adresa nr. 06/10.01.2024 prin care CEMU a solicitat un punct de vedere al Universității Maritime Constanța
4. Adresa nr. 216/07.10.2025 prin care CEMU a revenit asupra solicitării unui punct de vedere al Universității Maritime Constanța, neprimind nici un răspuns la solicitarea anterioară
5. Adresa nr. 2803/22.10.2025 (înregistrată la CEMU sub nr. 235/23.10.2025) prin care Universitatea Maritimă Constanța a răspuns la adresa CEMU nr. 216/07.10.2025 și Anexe.

Comisia a constatat următoarele:

ÎN FAPT,

Potentul aduce la cunoștința CEMU o serie de presupuse abateri în organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice din cadrul Facultății de Electromecanică Navală din cadrul Universității Maritime Constanța, în special pentru postul de conferențiar universitar ocupat prin concurs de [REDACTED]

Din analiza susținerilor sale rezultă că petentul s-a adresat de mai multe ori Comisiei de Etică a Universității Maritime Constanța sau conducerii universității cu privire la aceste aspecte (dovadă fiind Contestația înregistrată sub nr. 1860/16.03.2023, Contestația înregistrată sub nr. 2972/03.05.2023, Contestația înregistrată sub nr. 3491/25.05.2023), dar nu este atașată vreo hotărâre a acesteia prin care să rezulte că respectivele contestații au fost soluționate.



CEMU, prin Adresa nr. 06/10.01.2024 a solicitat un punct de vedere al Universității Maritime Constanța. CEMU a revenit asupra solicitării unui punct de vedere din partea Universității Maritime Constanța prin adresa nr. 216/07.10.2025, neprimind nici un răspuns la solicitarea anterioară. La data de 23.10.2025 s-au primit informațiile solicitate prin Adresa nr. 2803/22.10.2025 (înregistrată la CEMU sub nr. 235/23.10.2025), însoțită de anexe.

CONSTATĂRILE COMISIEI:

În ceea ce privește aspectele de ordin procedural invocate de contestatorul [REDACTED] (lipsa transparenței desfășurării concursurilor, avantajarea anumitor candidați de către comisia de examen și conducerea facultății), în afară de susținerile contestatorului din cuprinsul tuturor sesizărilor formulate, menționăm că acesta nu a depus probe concrete la dosarul cauzei pentru a putea verifica veridicitatea relatărilor contestatorului, corectitudinea modului de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice din cadrul Facultății de Electromecanică Navală din cadrul Universității Maritime Constanța sau a respectării procedurilor legale și a calculului corect al punctajului de concurs al candidaților de către comisia de concurs.

Cu privire la acuza adusă de "promovare academică prin înșelăciune" formulată de contestator împotriva dnei. Prodecan Șef de lucrări [REDACTED], CEMU nu are competență pentru a putea investiga fapte de natură penală.

Din sesizările și documentele suport depuse de contestator la CEMU nu reiese că a fost pronunțată o hotărâre de către Universitatea Maritimă Constanța asupra vreuneia dintre contestațiile depuse de contestatorul [REDACTED]. Mai mult chiar, însuși acesta ne aduce la cunoștință tăcerea Universității Maritime Constanța asupra aspectelor sesizate, conform extrasului de mai jos din pg. 2 a Completării la sesizare înregistrată sub nr. 92/05.12.2023:

- În intervalul scurs de la depunerea acestor contestații am așteptat o reacție din partea conducerii UMC, a comisiei de analiză a dosarului dar NIMENI nu a avut ceva de spus. Datorită acestei situații am încercat să port niște discuții cu conducerea UMC și membrii comisiei de analiză a dosarului de concurs;
- În discuția cu doamna prof dr ing [REDACTED] Rectorul UMC am înțeles că nu se dorește verificarea conținutului lucrărilor din dosarul doamnei Prodecan șef lucr dr ing [REDACTED] pentru că nu este legal, această atribuție revine în totalitate comisiei de concurs formată din cadre didactice din afara UMC care va fi desemnată să facă acest control. Oare așa să fie ???

Tăcerea Universității Maritime Constanța asupra contestațiilor depuse de contestatorul [REDACTED] a fost constatată și de CEMU, prin neprimirea nici unui răspuns la Adresa nr. 06/10.01.2024 prin care CEMU a solicitat un punct de vedere al Universității Maritime Constanța.

Cu toate acestea, pentru a ne asigura că lipsa răspunsului nu este cauzată de lipsa primirii solicitării noastre, CEMU a revenit cu solicitarea unui punct de vedere către Universitatea Maritimă Constanța prin adresa de revenire nr. 216/07.10.2025, de data aceasta universitatea



răspunzând prompt prin Adresa nr. 2803/22.10.2025 (înregistrată la CEMU sub nr. 235/23.10.2025).

Astfel, din documentele suport analizate rezultă că de la momentul scoaterii la concurs a postului de conferențiar în domeniul Inginerie Mecanică, și până la ocuparea sa prin concurs de doamna șef de lucrări [REDACTED], a fost respectată transparența procesului decizional potrivit prevederilor *Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică* în vigoare la acel moment.

Din analiza documentelor anexe depuse la dosar se observă că însuși contestatorul a asistat la proba de concurs a doamnei [REDACTED], chiar adresându-i acesteia întrebări și purtând un dialog cu aceasta în vederea evaluării sale.

Asupra îndeplinirii punctajului aferent promovării concursului s-a pronunțat comisia de concurs. Contestarea examenului de promovare se putea realiza în condițiile HG nr. 902/2018.

Potrivit procesului-verbal din data de 01.03.2023, al ședinței Consiliului Departamentului Științe Generale Inginerești, "pe ordinea de zi a fost discutată propunerea făcută de directorul departamentului privind promovarea doamnei [REDACTED] pe un post superior și anume postul de conferențiar universitar".

Oportunitatea scoaterii la concurs a posturilor didactice se analizează de către conducerea universității, ceea ce, din documentele depuse la dosarul analizat rezultă că s-a desfășurat.

Potrivit dispozițiilor art. art. 213 alin. (13) lit. c din Legea nr. 1/2011 în vigoare la momentul scoaterii a concurs a postului ocupat de [REDACTED], Consiliul de administrație al instituției de învățământ superior aprobă propunerile de scoatere la concurs a posturilor didactice și de cercetare.

Astfel, orice persoană interesată care îndeplinește condițiile minimale, se poate înscrie la concursul pentru ocuparea postului didactic.

Totodată, art. 294¹ din Legea nr. 1/2011 în vigoare la acea dată, reglementează procedura pentru examenul de promovare în carieră. Astfel, Consiliul de administrație al universității aprobă cererile privind înscrierea la examen în vederea promovării în cariera didactică. Personalul didactic titular prevăzut la art. 291 alin. (5) are dreptul de a promova în cariera didactică, pe bază de examen, într-una dintre funcțiile didactice prevăzute de art. 285 alin. (1) lit. b) -d), în limita posturilor didactice vacante aprobate, anual, de către senatul universității, în acest scop.

Or, conform Hotărârii 02/16.03.2023 a Consiliului de Administrație a Universității Maritime Constanța, reiese că a fost adoptată decizia de scoatere la concurs a postului de conferențiar în domeniul Inginerie Mecanică pentru "promovarea" dnei. [REDACTED]

Din analiza documentelor analizate se observă că Universitatea Maritimă Constanța a analizat necesitatea scoaterii la concurs a unui post de conferențiar în domeniul Inginerie Mecanică, a respectat procedura de numire a comisiei de concurs și a organizării concursului.

Cu privire la contestația înregistrată de [REDACTED] sub nr. 1860/16.03.2023, conform Procesului-Verbal din data de 30.03.2023, aceasta a fost analizată în



cadru Consiliului Facultății de Electromecanică Navală, care a concluzionat că s-a realizat o informare corectă și completă a cadrelor didactice despre scoaterea la concurs a posturilor didactice vacante.

Totodată, din documentele de la dosar se observă că [REDACTED] i s-a răspuns și la contestația înregistrată sub nr. 1860/16.03.2023 și prin Adresa nr. 2795/25.04.2023 a Universității Maritime Constanța, iar la contestația [REDACTED] nr. 2431/07.04.2023, răspunsul primit din partea Universității fiind înregistrat sub nr. 3007/04.05.2023.

Prin urmare, contrar susținerilor contestatorului potrivit cărora universitatea nu a răspuns la nici una dintre solicitările acestuia, din documentele analizate se observă că universitatea a luat în considerare, a analizat și chiar a oferit răspuns susținerilor sale.

De asemenea, se observă că în urma comportamentului neadecvat avut față de [REDACTED] cu ocazia desfășurării unui examen de restanță din data de 14.09.2023, contestatorul [REDACTED] a fost sancționat cu avertisment prin Decizia nr. 245/29.11.2023 (în baza Hotărârii nr. 4/09.10.2023 a Comisiei de Etică a Universității Maritime Constanța).

Concluzii:

Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar, cu 7 voturi (7 voturi pentru din cei 7 membri prezenți, 0 împotrivă, 0 abțineri), adoptă următoarea:

HOTĂRÂRE

Ca urmare a analizei sesizării petentului, precum și a tuturor documentelor anexe depuse la dosarul cauzei, respinge sesizarea și menține soluția Comisiei de Etică a Universității Maritime Constanța.

Pronunțată în ședința CNEMU din data de 26.03.2026.

Președintele Comisiei Naționale de Etică A Managementului Universitar

Ciprian-Ion PREDA

