



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 1 din data de 16.01.2025
privind sesizarea transmisă de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU – 269/06.12.2024 și 273/10.12.2024

Analizând sesizarea transmisă de [REDACTED] CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 269/06.12.2024.
2. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI-CEMU cu nr. 273/10.12.2024, cu documentele însoțitoare.
3. Sesizarea [REDACTED] adresată Comisiei de Etică Universitară a Universității Dunărea de Jos din Galați, înregistrată cu nr. C 8442/01.08.2024.
4. Raportul CEU nr. 52/CEU/5.11.2024 privind dosarul nr. 35/2024.
5. Hotărârea nr. 7/05.12.2024 înregistrată la CEU - UDJG, cu nr. 53/CEU/ 5.12.2024.
6. Contestația [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 7/2024, adresată Dlui Rector al UDJG.

Consiliul a constatat următoarele:

ÎN FAPT

În ambele sesizări sus-menționate petentul contestă hotărârea CEU nr.7/2024 ca fiind incorectă. În sesizarea nr. C 8442/2024, acesta s-a adresat CEU - UDJG reclamând faptul că [REDACTED] conducătoarea de doctorat a dânsului, a folosit o parte din rezultatele experimentelor din teza sa de doctorat, publicând, împreună și cu alți colaboratori, 2 articole în reviste de specialitate fără acordul scris al dânsului.

ÎN DREPT

Comisia de Etică Universitară-CEU - a analizat cu responsabilitate, în conformitate cu legislația în vigoare sesizarea, a procedat la stabilirea programului audierilor persoanelor implicate și a redactat Raportul de caz nr. 52/CEU/5.11.2024 pe baza căruia a emis Hotărârea nr. 7/5.11.2024,



înregistrată cu nr. 53/CEU/5.11.2024. Hotărârea a fost votată în UNANIMITATE de membrii CEU-UDJ Galați și a motivat - de drept și de fapt - decizia luată: RESPINGEREA SESIZĂRII.

De menționat că petentul nu a onorat invitația de a apărea în fața CEU pentru a-și prezenta punctul de vedere, dar l-a transmis prin e-mail [REDACTED] - partea reclamată - a menționat, la audiere, că publicarea de articole științifice utilizând rezulatele cercetărilor în tezele de doctorat pe care le conduce, având coautori și foștii doctoranzi, este o cutumă pe care o aplică tuturor doctoranzilor, iar diseminarea rezultatelor experimentelor se face – întotdeauna - cu acordul verbal al acestora, atât înainte de susținerea publică a tezei cât și după aceea. De altfel, [REDACTED] a fost trecut coautor la ambele articole pentru care a făcut sesizarea.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 9 voturi (9 voturi pentru din cei 10 membri prezenți, 0 împotrivă, 1 (una) abținere la întreaga procedură), adoptă următoarea:

HOTĂRÂRE

1. Propunem respingerea sesizării ca fiind neîntemeiată.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 16.01.2025.

Vicepreședintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Gavril BUDĂU

