



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 10 din data de 15.05.2025
privind sesizările transmise de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU – 220/2022 și 236/2022

Analizând sesizarea transmisă de [REDACTED] înregistrată cu nr. 220 din 15.07.2022 și nr. 236 din 19.07.2022, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Contestația înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr 220 din 15.07.2022 și nr. 236 din 19.07.2022;
2. Răspunsul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca cu nr. 87 din 01.04.2025 referitor la sesizarea CEMU nr. 75 din 19.03.2025 privind comunicarea unui punct de vedere în speța analizată;
3. Raportul Comisiei de Etică Universitară din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca nr. 34331 din 13.12.2021;
4. Sentința civilă nr. 1443 din 26 mai 2022 a Tribunalului Cluj, Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, pronunțată în dosarul nr. 3675/117/2021;
5. Decizia civilă nr. 926 din 10 mai 2023 a Curții de Apel Cluj, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, pronunțată în dosarul nr. 3675/117/2021.

Consiliul a constatat următoarele:

ÎN FAPT

Petenta a solicitat prin contestația adresată CEMU:

- Anularea Raportului Comisiei de Etică Universitară din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca nr. 34331 din 13.12.2021;



- Reanalizarea sesizării înregistrate sub nr. 1 din 01.09.2021 privind faptele săvârșite de către [REDACTED], în calitate de șef de Disciplină Medicală III, respectiv conduita abuzivă în contextul refuzului de rectificare pontaj aferent luna martie 2021.

La data de 23.08.2021, după sesizarea CEMU, petenta a formulat cerere de chemare în judecată adresată jurisdicției muncii (Tribunalul Cluj, Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, dosarul nr. 3675/117/2021), solicitând obligarea Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca la rectificarea pontajului, în sensul pontării prezenței acesteia în intervalul solicitat. Tribunalul Cluj a admis în parte solicitarea petentei, pronunțând sentința civilă nr. 1443 din 26 mai 2022. Împotriva hotărârii de primă instanță, au formulat apel atât petenta, cât și UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Prin Decizia civilă nr. 926 din 10 mai 2023 a Curții de Apel Cluj, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, s-a hotărât respingerea apelului petentei ca nefondat, iar cu privire la apelul UMF „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca s-a decis admiterea acestuia, schimbarea în totalitate a hotărârii de primă instanță și respingerea cererii introductive de rectificare a pontajului, întrucât *În cauză, Curtea a constatat că în mod eronat a reținut prima instanță ca activitate prestată în temeiul Contractului individual de muncă nr. 4851/1.08.2008 cu modificările aduse prin Actul adițional nr. 4947/27.02.2017 se încadrează în realitate la “plată cu ora”, ceea ce rezultă indubitabil din pontajul individual însoțit sub semnătură de către reclamantă (f. 73 dos. fond). Așadar, în 5.03.2021, în intervalul 18.00 - 20.00, reclamanta nu a activat în temeiul Contractului individual de muncă nr. 4851/1.08.2008 cu modificările aduse prin Actul adițional nr. 4947/27.02.2017 unde sistemul de remunerare este unul distinct, precizat contractual, ci a activat în cadrul sistemului de “plată cu ora”.*

ÎN DREPT:

Din analiza tuturor documentelor avute la dispoziție, se poate concluziona că nu există motive pentru a admite contestația formulată, întrucât:



- Comisia de Etică din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca a respectat standardele procedurale în cercetarea cazului și a dat posibilitatea petentei să-și exprime punctul de vedere, scris și oral (prin avocat);
- Starea de fapt a fost stabilită cu autoritate de lucru judecat de către instanțele judecătorești, care au respins definitiv demersurile judiciare ale petentei ca nefondate. CEMU are obligația negativă de a respecta autoritatea constatărilor instanțelor de judecată și de a nu contrazice efectele deciziilor definitive cu privire la aceeași stare de fapt.

Concluzii:

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 9 voturi (9 voturi pentru din cei 10 membri prezenți, 0 împotriva, 1 (una) abținere la întreaga procedură), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

Consiliul de Etică și Management Universitar respinge contestația și menține soluția Comisiei de Etică Universitară din cadrul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 15.05.2025.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian Ion PREDA

