

HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 13 din data de 24.07.2025
privind sesizarea transmisă de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU – 127/22.08.2024

Analizând sesizarea transmisă de [REDACTED] înregistrată sub nr. CEMU – 127/22.08.2024, respectiv următoarele documente:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 127/22.08.2024;
2. Hotărârea nr. 22/23.09.2024 CEU din cadrul ASE din București;
3. Răspunsul ASE București cu nr. 150/24.06.2025 referitor la sesizarea CEMU cu nr. 145 din 16.06.2025 și nr. 256 din 20.11.2024 privind comunicarea unui punct de vedere referitor la speța analizată;
4. Răspunsul ASE București cu nr. 9591 din 13.07.2023, comunicat petentului;
5. Răspunsul Facultății de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (FCSIE) cu nr. 68 din 13.07.2023.

CEMU a constatat următoarele:

ÎN FAPT

La origine, prin sesizările adresate decanului FCSIE (date 04.07.2022 și 08.07.2022), ulterior directorului Departamentului de Informatică și Cibernetică Economică (datată 30.06.2023) și, în final, CEU din cadrul ASE București (înregistrată la 26.08.2024) petentul a contestat o serie de aspecte privind baremul de corectare a examenelor susținute la două discipline „Calitate și testare software” și, respectiv, „Dispozitive și aplicații mobile”. Prin Hotărârea CEU din cadrul ASE București nr. 22/23.09.2024 s-a dispus:

Art. 1. a) Prin raportare la prevederile art. 163 din Legea nr. 199/2023 și art. 16 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București și față de împrejurarea că susținerile petentului referitoare la aplicarea baremului de corectare și procedura de contestare a evaluării nu vizează încălcarea normelor de etică și deontologie universitară, ci, eventual posibila nerespectare a regulamentelor ce reglementează evaluarea, se respinge, ca nefiind de competența Comisiei de etică universitară, sesizarea înregistrată la registratura ASE sub nr. 11880/26.08.2024 - respectiv la Comisia de Etică sub nr. 159/ 26.08.2024 – în ceea ce privește neregularitatea invocată.

Art. 1. b) Prin raportare la prevederile art. 171 alin. (4) din Legea nr. 199/2023 și art. 26 alin (3) lit. c) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București și față de împrejurarea că sesizarea nu conține ”o motivare cât mai argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare (dovezi), se respinge, ca inadmisibilă, sesizarea înregistrată la registratura ASE sub nr. 11880/26.08.2024 - respectiv la Comisia de Etică sub nr. 159/ 26.08.2024 – în ceea ce privește cel de-al doilea aspect sesizat, respectiv susținerea petentului potrivit căreia profesorul reclamat i-ar fi sugerat să renunțe la facultatea CSIE.

În paralel cu procedura din fața CEU, petentul s-a adresat și CEMU, solicitând ca Regulamentul privind activitatea didactică pentru studiile universitare de licență să fie aplicat conform prevederilor sale și să se revină asupra situației din anul 2022.

ÎN DREPT

Din analiza tuturor documentelor avute la dispoziție, se poate concluziona că CEU din cadrul ASE București a respectat standardele minimale de procedură în soluționarea cazului privind pe petent.

Cu privire la fondul sesizării, CEMU are în vedere următoarele:

- Din sesizările depuse la decanul FCSIE (datate iulie 2022) rezultă că petentul nu a promovat cele două discipline, obținând la evaluare nota [REDACTED] și respectiv [REDACTED].
- Petentul pretinde că avea nevoie pentru promovare de [REDACTED] respectiv [REDACTED]. Or, procentele pretinse ar asigura o evaluare la nivelul de [REDACTED] pentru fiecare materie, insuficient pentru promovare. În realitate, petentul ar fi avut nevoie de [REDACTED], respectiv [REDACTED] în plus pentru promovare.
- Petentul consideră că aceste punctaje suplimentare trebuiau avute în vedere în considerarea faptului că notarea se face începând cu nota [REDACTED] - de care ar trebui să beneficieze personal. Nu rezultă din circumstanțele speciei, dacă notarea la nivelul de [REDACTED] și respectiv [REDACTED] a luat în calcul punctul din oficiu sau nu, în absența prezentării unui barem de notare.
- Petentul a avut ocazia să susțină din nou examenele la cele două discipline restante în anul universitar următor (2022-2023), dar, în conformitate cu declarația sa, nu le-a promovat. Abia în anul universitar 2023-2024 a reușit să promoveze unul din examene. Prin urmare, cu privire la examenul deja promovat, nu mai există interes pentru soluționarea sesizării. Cu privire la examenul restant, Comisia apreciază că nepromovarea nu se datorează aplicării greșite a baremului de notare, cât lipsei de diligență a petentului de a se pregăti corespunzător.

Concluzii:

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 8 voturi "pentru" din 9 membri prezenți, 0 împotriva, o abținere la întreaga procedură), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

1. **Respinge** contestația și menține soluția Comisiei de Etică din cadrul ASE București.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 24.07.2025.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian-Ion PREDA

