

HOTĂRÂREA
COMISIA NAȚIONALĂ DE ETICĂ A MANAGEMENTULUI UNIVERSITAR
nr. 14 din data de 09.07.2026
privind sesizările transmise de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CNEMU – 272/23.12.2025

Analizând **sesizarea transmisă de [REDACTED]** nr. 272/23.12.2025, CNEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. *Sesizarea înregistrată la CNEMU cu nr. 272/23.12.2025 (transmisă ulterior prin poștă, și înscrisurile anexate);*
2. *Hotărârea nr. 12/24.11.2025 a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară UMF Carol Davila București (CEDU);*
3. *Punctul de vedere al UMF Carol Davila București (CEDU) cu privire la contestația Hotărârii CEDU nr. 12/24.11.2025, înregistrat la CNEMU sub nr. 115/25.05.2026.*

Comisia a constatat următoarele:

ÎN FAPT

În sesizarea sus-menționată petenta a solicitat anularea Hotărârii nr. 12/24.11.2025 a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară UMF Carol Davila București (CEDU), pentru motive de natură procedurală și pentru motive care țin de fondul raportului juridic dedus analizei, apreciind că nu încălcat nicio normă de etică și deontologie universitară. Conform susținerilor sale, a considerat Hotărârea 12/24.11.2025 nelegală și netemeinică, „fiind pronunțată cu încălcarea dreptului la apărare și în lipsa unei reale analize a situației deduse cercetărilor, pentru fapte asupra cărora CEDU nu avea competența să se pronunțe și cu o veritabilă încălcare a dreptului la opinie și la liberă exprimare”.

CNEMU a solicitat punctul de vedere al UMF Carola Davila București, înregistrat la CNEMU sub nr. 115/25.05.2026. Conform acestuia, se precizează în mod expres că: „Doamna Conf [REDACTED] a fost informată de reclamație și i s-a cerut un punct de vedere în apărarea sa.

Contestatoarea și-a întemeiat, în esență, contestația, pe următoarele motive: încălcarea dreptului la apărare prin neconvocarea persoanei cercetate, contrar art. 171 alin. (6) din Legea 199/2023 privind învățământul superior. Dânsei i s-a solicitat un punct de vedere scris, fără a

fi convocată, a-i fi solicitată prezenta personală și fără a discuta în contradictoriu. Un exemplar al sesizării i-a fost comunicat și i s-a solicitat un punct de vedere scris.

ÎN DREPT

Se constată că au fost încălcate prevederile articolului 171 alin. (6) din Legea nr. 199 din 4 iulie 2023 a învățământului superior, care prevede în mod expres: „În cadrul procedurii de cercetare prevăzute la alin. (2), persoana cercetată va fi convocată în scris de către președintele comisiei de etică universitară, precizându-se obiectul, locul, data și ora întrevederii. Neprezentarea persoanei cercetate la convocarea făcută, fără un motiv obiectiv, comunicat în scris, dă dreptul comisiei de etică universitară să continue cercetarea în vederea soluționării sesizării”. Reglementarea este similară celei din materia cercetării disciplinare, persoanele cercetate pentru pretinsa încălcare a normelor de etică trebuind să se bucure de aceleași garanții ca persoanele cercetate pentru pretinsa încălcare a normelor de disciplină. Legea nr. 199 din 4 iulie 2023 a învățământului superior nu prevede înlocuirea audierii cu transmiterea unui punct de vedere scris, ci impune convocarea persoanei în vederea audierii de către comisie, orice prevederi ale actelor interne ale UMF Carol Davila contrare acestor dispoziții fiind nelegale.

Concluzii:

Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar, cu 7 voturi (7 voturi pentru din cei 8 membri prezenți, 0 împotrivă, o (una) abținere de la întreaga procedură), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

1. Anularea Hotărârii nr. 12/24.11.2025 a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară UMF Carol Davila București (CEDU), pentru motive de natură procedurală.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 09.07.2026.

Președintele Comisiei Naționale de Etică a Managementului Universitar

Ciprian-Ion PREDA

