



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 22 din data de 19.12.2024
privind sesizările transmise de [REDACTED]
înregistrate sub nr. CEMU – 105/2024 și 111/2024

Analizând sesizarea transmisă de [REDACTED], CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 105/29.07.2024, reprezentând contestația [REDACTED] prin [REDACTED] împotriva deciziei nr. 3/27.06.2024 a CE a UMF Timișoara (sesizarea fiind transmisă prin email și către CE a UMF Victor Babeș Timișoara respectiv CNESCDTI - dovada neanexată);
2. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 111/05.08.2024 însoțită de documentele suport (inclusiv împuternicire avocațială);
3. Decizia nr. 3 CE din 27.06.2024 a Comisiei de Etică a UMF „Victor Babeș” Timișoara (nr. înreg. 14269/28.06.2024);
4. Sesizarea [REDACTED] adresată CE a UMF Timișoara, prin cabinet avocat [REDACTED] (nr. înreg. UMF Timișoara 14254/25.06.2024).

Consiliul a constatat următoarele:

ÎN FAPT

[REDACTED], prin avocat [REDACTED], contestă decizia nr. 3/27.06.2024 a CE a UMF Victor Babeș Timișoara, menționând că decizia atacată **„nu conține descrierea faptei pentru care se propune sancționarea”** dânsului, mențiune obligatorie potrivit art. 171 alin. (9) și (10) din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, dar și a Codului de Etică al UMF Victor Babeș Timișoara (art. 36 alin. 10).

[REDACTED] a sesizat Comisia de Etică a UMF Victor Babeș Timișoara (sesizare nr. înreg. UMF Timișoara 14254/25.06.2024) referitor la faptele de hărțuire morală (începând cu luna mai 2024) și agresiune fizică (incident petrecut în data de 18.06.2024 în cadrul Clinicii de Recuperare, Medicină fizică și Balneologie a Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara)



săvârșite împotriva domniei sale de către [REDACTED] - șef interimar al Clinicii de Recuperare, Medicină fizică și Balneologie a Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara.

ÎN DREPT

Comisia de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” Timișoara a analizat:

- sesizarea nr. 105/DFM/13846/20.06.2024 înaintată de directorul de departament XVI, Prof. univ. dr. [REDACTED] referitoare la incidentul petrecut în data de 18.06.2024 în cadrul Clinicii de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie a Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara între 2 cadre didactice (așa cum apare în Hotărârea CEU nr. 3/27.06.2024);
- sesizarea nr. 14084/21.06.2024 depusă de [REDACTED], prin avocat [REDACTED] la CE a UMF „Victor Babeș” Timișoara;
- CE a UMF Timișoara a invitat pentru a-și expune punctul de vedere pe cei implicați în incidentul din 18.06.2024, respectiv [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED];
- CE a UMF „Victor Babeș” Timișoara a respectat procedurile conform Regulamentului Comisiei de Etică, toate prevederile legale incidente în vigoare și a elaborat Hotărârea nr. 3/27.06.2024, propunând sancționarea cu avertisment scris [REDACTED];
- Această hotărâre a fost contestată la CEMU, prin adresa înregistrată cu nr.105/29.07.2024.
- Raportat la prevederile art. 171 alin. (10) din Legea nr. 199/2023, reclamate de petent, arătăm faptul că dispozițiile legale impun ca hotărârile comisiei de etică universitară să cuprindă **explicit** în textul acesteia faptele care au condus la sancționare. În concret, Hotărârea nr. 3/27.06.2024 a CE a UMF „Victor Babeș” Timișoara se referă la incidentul din 18.06.2024 petrecut în cadrul Clinicii de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie a Spitalului Clinic Municipal de Urgență, semnalat de Director Departament XVI [REDACTED] și care a avut loc între 2 cadre didactice ale universității, parțial și în prezența pacienților. În consecință, nu se poate susține că hotărârea atacată nu ar conține descrierea faptei, în condițiile în care apar elemente precise de descriere spațio-temporală,



precum și cu privire la persoanele implicate, ce permit cu ușurință identificarea stării de fapt. Protecția imaginii universității, invocată ca temei pentru exprimarea reținută din cuprinsul hotărârii atacate, reprezintă o justificare rezonabilă și proporțională.

CONCLUZII

Analizând toate documentele menționate, Consiliul a constatat:

1. CE a UMF „Victor Babeș” Timișoara a analizat cu responsabilitate sesizările primite, a invitat persoanele implicate pentru a-și expune punctele de vedere și a elaborat o hotărâre conform prevederilor Regulamentului Comisiei de Etică, a Codului de Etică și Deontologie profesională, a Cartei Universității și a prevederilor legale incidente în vigoare.
2. Hotărârea pronunțată este corectă, sesizarea este NEÎNTEMEIATĂ, pentru toate motivele de fapt și de drept prezentate mai sus.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 11 voturi (11 voturi pentru din cei 11 membri prezenți, 0 împotrivă, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

1. Respingerea sesizării ca fiind neîntemeiată.
2. Hotărârea se comunică celor în cauză.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 19.12.2024.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian-Ion PREDA

