



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 23 din data de 19.12.2024
privind sesizarea transmisă de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU – 83/2023

Analizând sesizarea transmisă de [REDACTED], CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 83/27.11.2023 însoțită de documentele suport (inclusiv imputernicire avocationala).
2. Decizia nr 34/CE/31.10.2023 a Comisiei de Etica a UMF Cluj.
3. Revenire cu completări și contestație a raportului nr.47/CE/21.11.2023.
4. Solicitare punct de vedere către UMF. Cluj, nr.11/19.01.2024.
5. Punctul de vedere al Universității de Medicină și Farmacie „I. Hațieganu” Cluj, transmis de CEU și înregistrat la CEMU cu nr. 34/19.02.2024.

Consiliul a constatat următoarele:

ÎN FAPT:

[REDACTED] a sesizat Comisia de Etică a universității referitor la o posibilă „conduită contrară normelor universitare, precum și de dreptul muncii” a [REDACTED], șeful disciplinei Dermatologie .

Sesizarea se referă -în esență- la „refuzul șefului de disciplină [REDACTED] de a scoate la concurs un post de profesor” pentru [REDACTED], dânsa considerând că îndeplinește condițiile de promovare.

ÎN DREPT

Comisia de Etică a Universității de Medicină și Farmacie „I. Hațieganu” a analizat sesizarea [REDACTED]. [REDACTED] a respectat procedurile conform Regulamentului Comisiei de Etică, toate prevederile legale în vigoare și a elaborat Raportul de caz nr.34/CE/31.10.2023, stabilind că sesizarea este NEÎNTEMEIATĂ.



Nemulțumită de răspunsul CEU, [REDACTED] prin Cabinet de avocat [REDACTED] a revenit cu noi detalii, iar CEU a răspuns prin Raportul nr.47/CE/29.11.2023.

Acest raport a fost contestat la CEMU, prin adresa înregistrată cu nr. 01/04.2024.

Concluzii:

Analizând toate documentele menționate, Consiliul a constatat:

1. CEU a UMF "I.Hațieganu" a analizat cu responsabilitate, conform prevederilor Regulamentului Comisiei de Etică, a Codului de Etică și Deontologie profesională, a Cartei Universității, a prevederilor legale în vigoare.
2. Decizia CEU pronunțată este corectă pentru toate motivele de fapt și de drept prezentate în cuprinsul celor două rapoarte de caz.
3. Propunerea CEU de „stabilire a unei întâlniri de mediere între cele două părți considerând că natura problemei permite sau necesită conciliere între părți pe cale amiabilă”, este binevenită.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 10 voturi (10 voturi pentru din cei 11 membri prezenți, 0 împotrivă, 1 (una) abținere în întreaga procedură), adoptă următoarea:

HOTĂRÂRE

1. **Propunem respingerea sesizării ca fiind neîntemeiată.**

Pronunțată în ședința CEMU din data de 19.12.2024.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian-Ion PREDA

