

HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 3 din data de 13.02.2025
privind sesizarea transmisă de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU – 266/05.12.2024

Analizând **sesizarea transmisă de [REDACTED]**, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 266/05.12.2024, reprezentând contestația [REDACTED] prin [REDACTED] împotriva deciziei nr 8/05.11.2024 a CEU D.J.G. (inclusiv imputernicire avocațională).
2. Sesizarea [REDACTED] adresată Comisiei de Etică Universitară a Universității Dunărea de Jos din Galați, înregistrată cu nr. 29807/12.08.2024
3. Hotărârea CEU nr.8/05.11.2024 privind dosarul nr. 42/2024.

Consiliul a constatat următoarele:

ÎN FAPT

În sesizarea sus-menționată petenta [REDACTED], profesor universitar în cadrul Facultății de Inginerie a Universității Dunărea de Jos Galați contestă hotărârea CEU U.D.J.G nr.8/2024 ca fiind incorectă, solicitând anularea parțială a acestei hotărâri.

În sesizarea nr. 29807/12.08.2024, petenta s-a adresat CEU-U.D.J.G. reclamând faptul că, [REDACTED] ar fi încălcat principiile de etică universitară, prin publicarea în iulie 2024, împreună cu [REDACTED] a unui articol din teza de doctorat a [REDACTED] Respectiva teză de doctorat a fost finalizată în 2023 sub coordonarea [REDACTED]

Încălcarea principiilor de etică universitară, la care face referire petenta, vizează:

- Omiterea menționării între referințele bibliografice ale articolului incriminat, a tezei de doctorat elaborată de [REDACTED]
- Nemenționarea tuturor persoanelor implicate în realizarea studiului respectiv publicat de dna. [REDACTED] și [REDACTED]

ÎN DREPT

Comisia de Etică Universitară a Universității Dunărea de Jos Galați a analizat:

- sesizarea nr. 29807/12.08.2024 depusă de [REDACTED]



- CEU-U DJ Galați a consemnat solicitarea [REDACTED] adresată revistei în care s-a publicat articolul respectiv, de adăugare a secțiunii "Acknowledgments cu menționarea laboratorului unde s-au făcut testele /mulțumiri adresate persoanelor implicate" dar și citarea tezei de doctorat;

De menționat că, în timpul audierilor, [REDACTED] a retras sesizarea împotriva [REDACTED]

- CEU-UDJG a redactat Raportul de caz referitor la dosarul nr 42/2024 pe baza căruia a emis Hotărârea nr.8/5.11.2024, prin care s-a decis „RESPINGEREA SESIZĂRII”.

Hotărârea nr.8/5.11.2024 a fost contestată la CEMU, prin adresa înregistrată cu nr. 266/05.12.2024.

Concluzii:

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 9 voturi (9 voturi pentru din cei 10 membri prezenți, 0 împotriva, 1 abținere la întreaga procedură), adoptă următoarea

H O T Ă R Ă R E

- 1. CEMU respingere sesizarea ca fiind NEÎNTEMEIATĂ, apreciind că Hotărârea Comisiei de Etică Universitară a Universității Dunărea de Jos din Galați a fost corectă și legal motivată.**

Pronunțată în ședința CEMU din data de 13.02.2025.

Vicepreședintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Gavril Budău

