



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 9 din data de 24.04.2025
privind sesizările transmise de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU – 261/09.11.2021

Analizând sesizarea transmisă de [REDACTED] referitoare la contestația împotriva Raportului Final de Caz nr. 6746/22.10.2021, întocmit de Comisia de Etică Universitară de la Universitatea din Craiova privind sesizarea nr. 5376/24.09.2021, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 261/09.11.2021 însoțită de anexe.
2. Contestația [REDACTED] la Raportul Final de caz nr. 6746/22.10.2021.
3. Raport Final de Caz nr. 6746/ 22.10.2021.
4. Declarație de menținere sesizare nr. 6077/2021.
5. Solicitare punct de vedere de la Universitatea din Craiova nr. CEMU 277/17.11.2021.
6. Punctul de vedere al Universității din Craiova înregistrat la CEMU cu nr. 285/07.12.2021.
7. Solicitare privind stadiu analiză sesizare de către [REDACTED] nr. CEMU 155/23.05.2022.
8. Solicitare privind stadiu analiză sesizare de către [REDACTED] nr. CEMU 31/17.05.2023.
9. Solicitare privind stadiu analiză sesizare de către [REDACTED] nr. CEMU 04/10.01.2025

Consiliul a constatat următoarele:

ÎN FAPT

Petentul a adresat Comisiei de Etică Universitară a Universității din Craiova sesizarea nr. 5376/24.09.2021, în care a prezentat mai multe -presupuse- nereguli la întocmirea statelor de funcții din partea Directorului de Departament, pentru anul universitar 2021-2022.

Astfel, petentul consideră că în mod abuziv și discreționar Directorul de Departament din cadrul Departamentului de Management, Marketing, Administrarea Afacerilor din cadrul Facultății de Economie a Universității din Craiova, [REDACTED] l-a prejudiciat pe petent prin modificarea Statului de funcții aferent anului universitar 2021-2022.

Totodată, prin această modificare, petentul consideră că au fost afectate direct norma sa didactică și felul muncii, prin preluarea a două seminarii ale acestuia (la disciplinele Managementul serviciilor și



Economia serviciilor) de către un alt cadru didactic din cadrul aceluiasi departament, precum și prin modalitatea de repartizare a cursurilor vacante.

Petentul a sesizat Comisia de Etică Universitară cu privire la posibile activități de plagiat în lucrările de disertație coordonate în anul universitar 2019-2020 de Directorul de Departament din cadrul Departamentului de Management, Marketing, Administrarea Afacerilor din cadrul Facultății de Economie a Universității din Craiova, [REDACTED]

Petentul informează Comisia de Etică Universitară cu privire la posibile infracțiuni comise de Directorul de Departament din cadrul Departamentului de Management, Marketing, Administrarea Afacerilor din cadrul Facultății de Economie a Universității din Craiova, [REDACTED]

[REDACTED] în legătură cu modalitatea de arhivare și păstrare a secretului corespondenței instituționale.

Petentul informează Comisia de Etică Universitară cu privire la limbajul neadecvat folosit de Directorul de Departament din cadrul Departamentului de Management, Marketing, Administrarea Afacerilor din cadrul Facultății de Economie a Universității din Craiova, [REDACTED]

[REDACTED] în cadrul unei conversații telefonice private cu petentul care a avut loc în data de 22.09.2021.

Părțile implicate în prezenta sesizare au fost audiate de Comisia de Etică Universitară în condițiile permise de normele existente la nivelul anului 2021 determinate de pandemie (Virusul Covid-19), iar după audieri, Comisia de Etică Universitară i-a dat posibilitatea petentului, încă două zile, să depună la dosarul aflat spre soluționare toate dovezile și completările pe care le consideră relevante.

IN DREPT

Comisia de Etică Universitară a Universității din Craiova a analizat solicitarea petentului, precum și documentele depuse în dosar, și a constatat următoarele:

Cu privire la pct. 1 și 2 de mai sus, respectiv prejudicierea voită și abuzivă a petentului de către Directorul de Departament prin modificarea Statului de funcții aferent anului universitar 2021-2022, respectiv modificarea normei didactice și a felului muncii, aceasta este neîntemeiată.

Întocmirea și modificarea Statului de funcții, precum și stabilirea normei didactice nu se poate face discreționar de către o singură persoană, ci este atributul structurilor de conducere atât de la nivelul Departamentului, cât și de la nivelul Facultății și al Universității.



Nu a fost adusă atingere normei didactice și a felului muncii petentului, acesta deținând în continuare calitatea de salariat al Universității din Craiova, precum și includerea în norma sa didactică a disciplinelor conforme cu pregătirea sa didactică.

Cu privire la punctul 3 de mai sus, susținerea cu privire la acuzația de plagiat privind lucrările de disertație coordonate de [REDACTED], aceasta nu a fost dovedită. În cererea înregistrată la CEU sub nr. 5376/24.09.2021, însuși petentul precizează că *"două lucrări se zvonește că ar avea același conținut, dar cu titluri diferite"*.

Referitor la săvârșirea unor infracțiuni de către Directorul de Departament din cadrul Departamentului de Management, Marketing, Administrarea Afacerilor din cadrul Facultății de Economie a Universității din Craiova (punctul 4 de mai sus), Comisiile de Etică Universitară nu se pot substitui organelor de cercetare penală, neavând competența necesară în soluționarea acestor aspecte.

În legătură cu limbajul neadecvat folosit de un alt cadru didactic într-o conversație telefonică privată cu petentul (punctul 5 de mai sus), acest fapt excede competențelor Comisiei de Etică Universitară.

Concluzii:

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 9 voturi (9 voturi pentru din cei 9 membri prezenți, 0 împotrivă, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

Consiliul de Etică și Management Universitar respinge contestația ca nefondată și menține soluția Comisiei de Etică a Universității din Craiova.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 24.04.2025.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar
Ciprian Ion PREDA

